

نوبہ ساران - جناب اثر لکھنوی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۴۲
مدگر و پرش قیمت ۵۰ مکتبہ دانش محل، امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

یہ جناب مرزا جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنوی کی غزلوں کا تیسرا منتخب مجموعہ ہے جس میں ۳۹۰
۵۰ لکیر ۵۰ ہجے کی غزلوں کا انتخاب شامل ہے، انتخاب کے فراموش پر دنیس رسید احتشام حسین اور
جناب نجم الدین شکیب جیسے باذوق اصحاب نے انجام دیے ہیں، جناب اثر کی شخصیت اور ان کا کلام توصیف سے
بلا تر ہے۔ یہ پورا مجموعہ ان کی استاد، مہارت فن اور اعلیٰ ترین مذاق شاعری کا نمونہ ہے، چونکہ یہ مجموعہ غزلوں
پر مشتمل ہے اس لیے جناب اثر کی زبان سے غزل کی تعریف اور نظم و غزل کا لطیف فرق سن لینا چاہیے۔
غزل کو نظم نہ کیے غزل جو اور ہی چیز وہ ہے حیات یہ نبض حیات کی دھڑکن
وہاں کلام میں بوئے سخن کی مستی ہے یہاں کلام سے ہوتی ہو مست بوئے سخن
یہ پورا مجموعہ حضرت اثر کی استادی کے ساتھ پاکیزہ تغزل، حسن ادا، حسن ترکیب، حسن بیان اور
دوسرے شاعرانہ محاسن سے معمور ہے، جناب اثر لکھنوی ہیں لیکن ان کا کلام لکھنوی شاعری کے مناجات
پاک اور میر تقی میر کا رنگ لیے ہوئے ہے کہیں کہیں سیاسی خیالات کا بھی عکس نظر آتا ہے، غالباً کتابت
و طباعت کی غلطی سے "دادی" "ت" اور "بہار" "ت" نہ کر چھپ گیا ہے، امید ہے کہ ارباب ذوق و نظر
اس نوبہار کی رنگینوں اور لطافتوں سے لطف اندوز ہوں گے۔

دین خالص - مرتبہ مولانا احتشام الحسن صاحب کاندھلوی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت نفیس،

صفحات ۶۲ قیمت ۸۰ مکتبہ خانہ انجمن ترقی اردو، جامع مسجد، دہلی۔

یہ ایک مفید اور مختصر دینی رسالہ ہے جس میں مولانا کاندھلوی نے اختصار اور جامعیت کے ساتھ دین اسلام کی اصل حقیقت بیان
کی ہے، اس میں خاص طور پر اتباع، اطاعت، محبت و عظمت اور اس سلسلہ کے ضروری امور پر مؤثر اور دلنشین بحث کی
یہ بتایا کہ بندگی کے تین درجے ہیں جس میں عبد، مومن و نیک انسانیت کا درجہ ہے، ان ہی پر موقوف
"حن"

جلد ۸۲ ماہ ربیع الاول ۱۳۷۵ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۵ء نمبر ۸۲

مضامین

شذرات

شامعین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

علمی کارنامے اور کمالات

استاذ العلماء حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کے جناب مولانا بدر الدین صاحب علی ساہی ۲۴۵-۲۴۶

استاذ عربی مسلم یونیورسٹی

الفردی گل لیوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ۲۴۷-۲۴۸

بی ٹی ایچ جہڑا امتحانات عربی و فارسی

اتر پردیش

چند نسخ و منسوخ آیات

جناب مولوی محمد امجد علی صاحب ندوی مدرسہ ۲۴۹-۲۵۰

قاسم کاہی کا وطن

جناب مظہر غلام تفسی صاحب ایم اے لکھنؤ ۲۵۱-۲۵۲

عربی الہ آباد یونیورسٹی

ادبیات

نعت فارسی

جناب برکت علی صاحب منہاس ایم اے لاہور ۳۱۵-۳۱۶

نعت اردو

زائر حرم جناب حمید رضا صدیقی لکھنوی ۳۱۷

مطبوعات جدیدہ

دعویٰ

۳۲۰-۳۲۱

شذرات

یہ مسئلہ کہ مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد مذہب پر ہو یا وطن پر اور اسلامی نقطہ نظر سے ایک ملک میں رہنے والے مسلم اور غیر مسلم ایک قوم ہیں یا دو قومیں، اتنے شدید اختلاف کا مستحق نہیں ہیں جس قدر افراط و تفریط نے اس کو بنادیا ہے۔ ایک جماعت کا دعویٰ ہو کہ اسلام میں وطنی قومیت کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں اور مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد مذہب پر ہو، اس لیے مسلم اور غیر مسلم کسی حالت میں بھی ایک قوم نہیں ہو سکتے، دوسری جماعت کہتی ہو کہ اسلام وطنی قومیت کا مخالف نہیں اور ایک خاص حد تک اس کو مانتا ہے، ایسے اشتراک وطنیت کے رشتہ سے مسلم اور غیر مسلم ایک قوم ہیں لیکن مذہب کا رشتہ سب رشتوں سے قوی تر ہے، ایک تیسرا گروہ بھی ہے جو وطنی قومیت کو اتنی اہمیت دیتا ہو کہ اس کے مقابلہ میں مذہب کو بھی نظر انداز کر دیتا ہو، لیکن یہ قومیت سراسر اسلام کے خلاف ہو جس لیے خارج از بحث ہے۔

البتہ پہلی دو دونوں رایوں کے متعلق بحث ہو سکتی ہو کہ ان میں کونسی صحیح ہو، اس کا صحیح فیصلہ قومیت کی تعریف اور اس کی نوعیت کے اعتبار سے ہوگا۔ قومیت جن عناصر سے بنتی ہو اگرچہ اس میں جزوی اختلاف ہے مگر اس قدر مسلم ہو کہ قومیت کے لیے اس کے تمام افراد میں ہر حیثیت سے وحدت ضروری نہیں ہو، بلکہ چند چیزوں میں اشتراک قومیت کے لیے کافی ہو، اور ایک ملک کے باشندوں میں اس قسم کے اشتراک سے انکار نہیں کیا جاسکتا، ایسے سیاسی تعریف کے اعتبار سے ایک ملک کے کل باشندے بلا امتیاز مذہب ملت ایک قوم ہیں۔

اسلام نے بھی وطنی قومیت کا انکار نہیں کیا ہو بلکہ جائز حدود کے اندر وہ سکوناتا ہو، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار عرب کو اپنی قوم فرمایا ہو، البتہ اسلام نے وطنیت اور قومیت کے جاہلی تصور یعنی نسل پرستی اور

وطن پرستی کی بیشک مخالفت کی ہو کہ نسلی و وطنی عصبیت اس درجہ پر پہنچ جائے کہ اسکے مقابلہ میں مذہب و ملت کی کوئی حیثیت باقی نہ رہے اور مسلمان اسلامی روایات اور اسلامی تہذیب کو چھوڑ کر اپنے آباء و اجداد کی جاہلی تہذیب پر فخر کرنے لگیں اور مشترکہ قومیت کے رنگ میں اتنے رنگ جائیں کہ اسکی مذہبی و ملی خصوصیات باقی نہ رہیں یہ قومیت نہیں بلکہ ایک قسم کا ارتداد ہو، اس لیے اسلام نے اس کو سختی سے مٹایا ہو ورنہ ملت کی مخالفت میں تو کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی اطاعت کا سوال نہیں تو قوم و وطن کا کیا ذکر ہو، لیکن اس دائرے سے باہر مسلم اولاد پر کافر والدین تک کے حقوق ہیں، اور کفر سے بھی ان کے بہت حقوق ساقط نہیں ہوتے، یہی حال قومیت اور وطنیت کے حقوق کا بھی ہے۔

درحقیقت اگر صحیح نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو قومیت و وطنیت اور مذہب و ملت میں کوئی تضاد نہیں، ان کے دائرے اور حقوق الگ الگ ہیں، اگر ان کو ان حدود میں رکھا جائے تو ان میں کوئی تضاد نہیں ہوتا، تضاد و تضادم تو افراط و تفریط سے پیدا ہوتا ہو، مگر اس زمانہ میں جبکہ یورپ کی منشا لزم کا سیلاب ساری دنیا کو بہاؤ لیے جا رہا ہو، اعتدال و توازن پر قائم رہنا بہت مشکل ہے جس پر مصر و عراق کے حالات شاہد ہیں۔

یہ تو مسلمانوں کی قومیت کی اصولی بحث تھی، اس سلسلہ میں ایک قابل غور مسئلہ بھی ہو کہ مسلمانوں کی وطنی قومیت کا سوال ان ہی ملکوں کے لیے اہمیت رکھتا ہے جہاں مسلمان اقلیت میں ہوں اور غیر مسلموں کی اکثریت اور ان کا غلبہ اقتدار ہو، اسلامی ملکوں کے لیے مسئلہ سیاسی حیثیت سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا بلکہ وہاں غیر مسلم اقلیت کا مسئلہ زیادہ اہم ہوگا، اور غیر اسلامی ملکوں میں محض سیاسی حیثیت مسلمانوں کی وطنی قومیت کا فیصلہ کافی نہیں ہو بلکہ اس سے زیادہ اہم سوال اسکے حقیقی اور محسوس وجود کا ہو یعنی مسلمان بھی اپنے کو اس ملک کی قومیت کا جز یقین کریں، اور ان کے ہم قوم غیر مسلم بھی ان کو عملاً اپنی قوم سمجھیں، اس کی صورت صرف یہ ہے کہ اختلاف مذہب کی بنا پر مسلمانوں کے ساتھ کوئی فرق و امتیاز نہ برتا جائے اور ان کے ساتھ ایسا مساویانہ سلوک ہو کہ وہ اپنے کو غیر اور اجنبی محسوس نہ کریں، اس کے بغیر حقیقی قومیت وجود میں نہیں آسکتی، ورنہ اگر اصول اسلام اور

غیر مسلم ایک قوم بھی ہوں مگر عملاً ایک دوسرے کو اجنبی سمجھیں تو ایسی طبعی قومیت کیا فائدہ، اسے مضبوط
متحدہ قومیت کی تعمیر کی ذمہ داری غیر مسلم اکثریت پر ہے اور جن ملکوں میں مسلمان اکثریت میں ہوں وہاں
افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ اردو کے ایک پرانے اہل قلم مولوی محمد امین جٹا زبیری نے کراچی میں انتقال کیا
ان کا وطن مادہ تھا لیکن انکی عمر کا بڑا حصہ بھوپال میں گزارا وہ ریاست بھوپال کے شعبہ تاریخ کے مہتمم تھے اور
یگم جٹا بھوپال کے تحریری اور تصنیفی کاموں میں بھی مدد دیتے تھے مولانا شبلی مرحوم سے خاص تعلقات تھے
چنانچہ مکاتیب شبلی میں انکے نام بہت سے خطوط ہیں یگم جٹا بھوپال نے سیر النبی کی تالیف کیلئے دو سو ماہوار کی
جو امداد مقرر کی تھی اس میں امین زبیری جٹا کی کوشش کو بھی دخل تھا پھر مولانا شبلی کی وفات کے بعد انھی کی بیوی سے
یہ امداد دار المصنفین کی جانب منتقل ہو گئی اور انکے تعلقات دار المصنفین سے بھی برابر قائم رہے مگر وہ سرسید، انکی
پالیسی اور علی گڑھ تحریک کے بڑے پر جوش حامیوں میں تھے اس کے خلاف کوئی بات سنا گوارا نہ کرتے تھے آپ
حیات شبلی کی اشاعت کے بعد ان کو دار المصنفین سے شکایت پیدا ہو گئی تھی مگر پھر وہ خود ہندوستان سے ہجر
کر گئے انکی پوری زندگی تالیف تصنیف میں گذری، نواب محسن الملک، نواب قار الملک، ڈاکٹر ضیاء الدین اور حفانا
کے حالات میں انھوں نے مستقل کتابیں لکھیں ان کے علاوہ متعدد تصانیف انکی یادگار ہیں انتقال کے وقت
نہ سال کی عمر تھی انکی موت سے ایک برائی یادگار مل گئی، اللہ تعالیٰ انکی مغفرت فرمائے
اسی مہینہ ہندوستان کی ایک اور نامور شخصیت ڈاکٹر بھگوان داس نے انتقال کیا وہ اپنی دور رس مشہور
صاحب علم و قلم اور درویش صفت صوفی شہر فلسفی تھے فلسفہ اور تصوف پر انکی بڑی گہری نظر تھی اس پر انگریز
میں انکی کئی تصانیف ہیں اسلام سے پوری طرح واقف اور اسلامی تصوف خاص ذوق رکھتے تھے عقیدہ مہو
اور اپنی تہذیب معاشرت میں پرانی تہذیب شرافت و وضع داری کا نمونہ تھے اپنے مسلمان دوستوں کو جب خط لکھتے
تو اپنا نام عبد القادر لکھتے تھے اور کہتے تھے کہ بھگوانداس اور عبد القادر کے معنی ایک ہیں بمبئی کے گورنر سر پرکاش
والد تھے انکو شرافت و وضع داری اپنی والد ہی سے ترک میں ملی ہے ڈاکٹر بھگوان داس کی موت ہندوستان کی ایک
بڑی علمی و تہذیبی یادگار مل گئی

مقالات

استاذ العلماء حضرت مفتی لطف اللہ صاحب

کے
علمی کارنامے اور کمالات

از مولانا بدیع الدین صاحب علوی سابق استاذ عربی سلم نوری

معارف بابت ماہ نومبر ۱۹۳۶ء میں کلام لطف کے عنوان سے میرا ایک طویل مقالہ نکلا تھا جو اسی
نام سے شکل رسالہ علیحدہ بھی شائع ہوا میں نے اس کی تمہید میں لکھا تھا کہ استاذ العلماء کی سوانح کا ایک نہایت
اہم باب ان کے علمی کارناموں کا ہے اور وعدہ کیا تھا کہ اس باب کو ناظرین کی خدمت میں پیش کروں گا۔
عرصہ دراز گذر گیا اس دوران میں استاذ کے متعلق مختلف عنوانات کے ساتھ قلم جنبش بھی کرتا رہا اور مضامین
معارف میں نکلتے رہے مگر وعدہ وفا کرنے کی نوبت نہ آئی جس کی وجہ غالباً یہ ہو کہ کل امور مرہون ہوتے
حال میں ایک روز وعدے کا خیال آکر غم بچہ ہو گیا اور اس طرح پر توفیق رفیق ہوئی فالحمون للہ علی ذلک
استاذ العلماء کے علمی کارنامے جن کو میں اب علمی کمالات اور خصوصیات سے تعبیر کروں گا اتنا زیادہ
ہیں کہ ان کا استقصا نہایت دشوار ہے میری طاقت سے بالاتر ہے کہ میں ان کو کما حقہ لکھ سکوں میری
طاقت سے بالاتر ہونے کی وجہ یہ بھی ہے کہ میں نے جس زمانہ میں فیض حاصل کیا وہ حضرت کی نابینائی اور
معذوری کا تھا بہت سے کمالات اور خصوصیات جن کا تعلق بینائی اور طاقت سے ہے میں ان کا تذکرہ

نہیں کر سکا، میں نے ایسے کمالات کو ان بزرگوں سے سنا جنہوں نے خود مشاہدہ کیا تھا، بہر حال مالک یزدی
کلمہ لایترک جملہ کے بموجب جو کچھ ہو سکتا ہے پیش کرتا ہوں،

حضرت الاستاذ کے علمی کمالات و قسموں پر قیام کیے جاسکتے ہیں، ایک وہ جو مخصوص درس و تدریس
اور تقاریر مقامات مشکل سے متعلق ہیں، دوسرے وہ جو درس کے متعلق نہیں بلکہ عمومی حیثیت رکھتے ہیں
جیسے تصحیح الفاظ اور علی نکات و لطائف وغیرہ۔

قسم اول کمالات و خصوصیات | سب سے پہلی خصوصیت یہ تھی کہ خواہ کتنی ہی وزنی کتاب ہوتی اس کو اپنے ہاتھ میں
رکھتے، بغیر کتاب ہاتھ میں لے ہوئے ہرگز نہ پڑھاتے، دوسری یہ کہ نفس کتاب
اور مطلب تعلق ہوتا، خارجی مباحث جن سے انہیں پیدا ہوا اور نفس مضمون سے علیحدہ ہو جانا پڑے ان کو پاس
بھی نہ پھینکتے دیتے، تیسری یہ کہ مطلب محض الفاظ کتاب سے نکلتے جن میں خارجی امداد کہیں کی شامل نہ ہوتی،

ان ہی دوسری اور تیسری خصوصیات کے لیے کتاب ہاتھ میں رکھنے کی ضرورت تھی، اس زمانہ کے متعدد
علماء کا طریق درس یہ تھا کہ کتاب ہاتھ میں نہ رکھتے اور طالب علم ایک مسئلہ کے متعلق جب پوری عبارت پڑھ
تو وہ تقریر کرتے، جو تھی یہ کہ جماعت میں مختلف الفہم لوگ ہوتے، کوئی فہیم، کوئی متوسط، کوئی کم سمجھ، لیکن

تقریر اور تفہیم کا انداز وہ ہوتا جو کم سمجھ والوں کے لیے موزوں ہوتا، اس کی وجہ سے بعض وقت کوئی فہیم
کبیدہ بھی ہو جاتا مگر اس کی پروا نہ کرتے، پانچویں یہ کہ طلبہ کو اجازت تھی کہ بے تکلف جو اعتراض چاہیں کریں
کتے ہی اعتراض ایک یا متعدد طلبہ کرتے کبھی ناگوار نہ گزرتا، برابر سنجیدگی کے ساتھ جواب دیتے جاتے، چہرے

پر لب بھی نہ پڑتا، غصے کا کیا کام، ایک بار کوئی طالب علم کسی مقام پر بہت دیر تک الجھا رہا، جواب دیتے رہے
تا آنکہ وہ مطمئن ہو کر آگے بڑھا، اور پڑھتے ہی پھر الجھا، دوسرا کوئی استاد ہوتا تو غصہ میں آکر ابکی بار جھڑک دیتا
اور اس کے الجھنے کی پروا نہ کر کے سبق آگے چلاتا کیونکہ پہلے الجھاؤ میں بہت وقت برباد ہو چکا تھا لیکن دوسری

بار اس طلب علم کے الجھنے پر مسکرا دیے اور یہ شعر پڑھا:

ایک آفت سے قوم مر کے ہوا تھا جینا پڑ گئی اور یہ کیسی میرے اللہ نسی

گویا یہ شعر پڑھ کر جو کچھ غصہ طبیعت میں رہا ہو اس کو فرو کر دیا اور ہاں "فرما کر اس کے الجھاؤ کو دور
کرنے کی طرف متوجہ ہو گئے اور مطمئن کر کے آگے بڑھے، چھٹی یہ کہ طلبہ کے اعتراضات اور شبہات کو نہایت
سلامتی کے ساتھ دفع فرما کر نفس مضمون کو صاف اور بے خلش کر دیتے، ہمیشہ تحقیقی جواب دیتے کبھی الزامی
جواب نہ دیتے، ساتویں یہ کہ مشکل مقامات کو اس طرح سمجھانے کی کوشش کرتے جس سے طالب علم کو یقین
ہو جاتا کہ مصنف کا مقصد یہی ہے جو حضرت نے سمجھایا، یہ بھی فرماتے کہ میں جانتا ہوں کہ طالب علم کو اتنا
سمجھاؤں جتنا میں خود سمجھا ہوا ہوں، آٹھویں یہ کہ جب تک جماعت کا ہر طالب علم اپنے اطمینان کا اظہار
کر دیتا خواہ آسانی سے خواہ اعتراضات اور جوابات کے بعد، اس وقت تک سبق آگے نہیں بڑھتا تھا،
بعض اوقات رد و کردہ کی وجہ سے ایک ہی سبق میں گھنٹوں گزر جاتے مگر اس کی کوئی پروا نہ کرتے اور نہ
اس کی وجہ سے سبق کی مقدار کم کرتے، بلکہ مقررہ مقدار پوری کر کے ہی چھوڑتے، نویں یہ کہ جس زمانہ میں درس
پوری قوت و انہماک سے جاری تھا، میں میں اور بائیں بائیں سبق روزانہ پڑھاتے، جن میں سب کتابیں
اعلیٰ درجہ کی ہوتیں، باوجود اس بڑی تعداد کے مکان کا شائبہ بھی نظر نہ آتا تھا، جس توجہ سے پہلا سبق ہوتا
اسی توجہ سے آخری سبق بھی ہوتا، ایک سبق تو فجر کی نماز سے پہلے ہی ہو چکنا، بعد نماز فجر اسباق کا جو سلسلہ
شروع ہوتا تو تلے اوپر اسباق ہوتے، یہاں تک کہ کھانے کا وقت ہو جاتا، کھانا مکان سے درمیان میں آجاتا
جو جامع مسجد میں تھا، اور حضرت کھانا کھا کر پھر اسباق میں لگ جاتے، اب یہ سلسلہ ظہر کی نماز کے وقت
رکتا، ظہر کے بعد پھر عصر تک اور عصر کی نماز کے بعد سے مغرب تک، پھر مغرب سے فارغ ہو کر عشاء کی
نماز تک برابر اسباق ہوتے رہتے، عشاء کے بعد مکان تشریف لے جاتے تو بعض اوقات راہ میں بھی کوئی
سبق ہوتا، یہ حالت درس کی سا لہا سال رہی، سال دو سال چار سال نہیں، خیال کرنے کا مقام ہے
کہ کسی طاقت اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی جو مکان کا نام بھی آنے پاتا تھا، اللہ اکبر، دسویں یہ کہ پڑھنے

میں برکت تھی، باوجود اس کے کہ مانع بھی ہوتے تاہم کتابیں ان مدارس کے مقابلہ میں جلد ختم ہو جاتیں، جہاں مانع نہ ہوتے، اس کا تجربہ خود مجھ کو ہوا کہ میرے لیے قرار پایا تھا کہ صرف دو سطریں پڑھا کر دل کا مینہ ہی کا سبق میں نے شروع کیا تھا، مدرسہ میں مینہ ہی میرے شروع کرنے سے پہلے شروع ہو چکی تھی، اور جب مینہ ہی ختم کر چکا تو معلوم ہوا کہ مدرسہ میں ابھی انہیات تک ہوئی ہے، برکت کے اور واقعات بھی ہیں لیکن میں نے بخت طول سب چھوڑ کر صرف ایک اپنے واقعہ پر اکتفا کی، بہر حال اس برکت کی وجہ سے ایک مخلوق فیضیاب ہو کر نیکی اور جو بھی نکلا کامل فیضیاب ہو کر گیا، گیارہویں یہ کہ اگر کسی سبق کا کوئی حصہ ایسے مسئلہ پر مبنی ہوتا جو خارج از کتاب ہو تو سبق سے پہلے مبنی علیہ کو ذہن نشین کر دیتے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ پڑھتے وقت مسئلہ بہت صفائی کے ساتھ واضح ہو جاتا، بارہویں تمام علوم کے مسائل مستحضر تھے، جب کبھی کوئی مسئلہ کسی علم کا آجاتا تو ترجمہ اس کی تقریر مع مالہ و ماعلیہ کے فرمادیتے، تیرہویں یہ کہ تقریر کے الفاظ حسد و زوائد سے پاک ہوتے بعض اوقات کتاب کی عبارت کے برابر ہی تقریر کی عبارت ہوتی، چودھویں یہ کہ کتاب کا مضمون حتیٰ الوسع صحیح ثابت کرتے اور اس کو غلط نہ ہونے دیتے، فرماتے کہ تیشہ کا بنانا کمال ہے توڑ دینا کمال نہیں۔ پندرہویں یہ کہ اگرچہ زیادہ تر اسباق علوم عقلیہ، منطق، فلسفہ، علم کلام اور ریاضی کی بڑی بڑی کتابوں کے ہوتے لیکن علوم نقلیہ، ادب، فقہ، اصول حدیث و تفسیر میں تمام وہی خصوصیات بوقت درس ملحوظ رہتیں جو علوم عقلیہ میں بہترین، سولہویں یہ کہ تمام علوم و فنون کے جامع تھے، سب کا درس یکساں دیتے، طالب علم جو فن بھی پڑھتا عقلی یا نقلی سمجھتا کہ حضرت مخصوص طور پر اسی فن کے ماہر ہیں، دوسرا فن اسی ہمارے سے نہ پڑھاتے ہوں گے، مگر جب دوسرا فن پڑھتا تو دیکھتا کہ اس میں بھی وہی کمال حاصل ہے جو پہلے میں دیکھ چکا، طلبہ جو اسباق میں ہوتے وہ اکثر فارغ التحصیل عالم اور بعض فنون کے ماہر ہوتے، اس لیے ان کو پڑھانا آسان کام نہ تھا، مولانا بشیر احمد صاحب بیان کرتے تھے کہ ان کے استاد مولوی عبد القدوس صاحب پنجابی جب علی گڑھ آئے تو فارغ التحصیل تھے اور صرف د

کے تو بڑے ماہر اور ان فنون کی غیر متداول کتابیں مطالعہ کیے ہوئے، مولوی صاحب نے اس بات کی جانچ کرنے کے لیے کہ جو کچھ سنا تھا اور جو شہرت ان کو کھینچ کر پنجاب علی گڑھ لائی وہ صحیح ہو یا غلط، مختلف اسباق میں بیٹھ کر دیکھنا شروع کیا، اتفاق سے پہلا سبق جس میں وہ شریک ہوئے شرح جامی کا تھا، غیر متداول کتابوں میں جو اعتراضات تھے، وہ سب اصرار کرنے شروع کر دیے، مگر ترجمہ سب کے صحیح جوابات پاتے گئے، اس طور پر کہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا حضرت ان سب کتابوں پر نظر رکھتے ہوئے ان چیزوں کو دماغ میں محفوظ کیا ہوئے تھے، حالانکہ ان کتابوں کا وجود اس ملک میں نہ تھا، آخر کار سبق ختم ہونے پر حیرت زدہ ہو کر سر خم کر دیا، اور ان علوم میں جن میں ان کو ادعا تھا لوہا مان گئے، اسی طرح دوسرے علوم میں بھی ہوا، اور نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی عبد القدوس صاحب حد سے زیادہ عقیدہ مند ہو گئے، چونکہ جابجا مشہور مدرسین کی جانچ کرتے ہوئے علی گڑھ پہنچے تھے، لہذا انہی عقیدہ ہو گئی کہ بجز حضرت کے کسی کو تسلیم ہی نہ کرتے تھے، ان کی عقیدت کے واقعات کسی اور جگہ آئندہ لکھے جا دیں گے۔

دوسرا واقعہ علوم میں بے مثل کمال کا، مفتی عبد اللطیف صاحب مولانا محمد علی صاحب کے

روایت کرتے ہیں کہ حضرت مفتی عثمانیت احمد صاحب جب کانپور میں مولانا حسین شاہ بخاری اڈا استاذ العلماء کو اپنا جانشین کر کے حج کو تشریف لے گئے تو مولانا محمد علی صاحب کا سبق شرح جامی کا شاہ صاحب کے پاس ہوتا تھا، اکثر انہما و تقیم میں الجھاد پیدا ہو جاتا، اور دو دو تین تین دن سبق آگے نہ چلتا، مجبور ہو کر مولانا محمد علی استاذ العلماء کی طرف رجوع کرتے، بیان یہ کرنا ہے کہ اکثر ایسا ہوتا کہ استاذ العلماء فوراً تقریر فرما کر غلطی نکال دیتے، حیائاً یہ بھی ہوتا کہ فرماتے کتاب چھوڑ جاؤ اور پھر کسی وقت آنا، اس کے بعد جب اس مقام کی تقریر فرماتے تو مولانا محمد علی صاحب کا فرمانا تھا کہ ہم لوگ بیاضہ واہ واہ اور سبحان اللہ کہنے پر مجبور ہو جاتے، تیسرا ایک اور واقعہ مفتی

عبد اللطیف صاحب کے سنا ہوا بروایت مولانا محمد علی یہ ہے کہ مولانا محمد علی کو بعض اوقات ہدایہ اخیر میں
شبہات ہوتے جو کسی طرح حل نہ ہوتے، ہدایہ اس زمانہ میں غیر بحث تھا، استاد العلماء سے استفادہ کا موقع یوں
نہ تھا کہ مسلسل اسباق میں مصروف ہوتے، اکثر اس وقت موقع ملتا جب حضرت نماز عصر کے لیے وضو کرنے کو
حوض پر آتے، اور وضو سے فارغ ہو چکے اور نمازیں کچھ وقف ہوتا، اسی وقفہ میں مولانا غوغی کرتے کہ ہدایہ
میں فلاں مقام پر شبہ ہے، حضرت فوراً بغیر سنے ہوئے فرماتے کہ ہاں یہ شبہ ہو گا، اس کو بیان کر دیتے اور
اس کا جواب دے کر اطمینان کر دیتے، خیال کرنے کی بات یہ ہے کہ کتنا بڑا کمال تھا کہ بغیر شبہ سنے ہوئے
شبہ اور جواب سب کچھ اتنے مختصر سے وقفہ میں بیان کر کے مطمئن کر دیتے، شہر میں یہ کہ پورے ذوق
اور کامل لذت کے ساتھ درس دیتے، اٹھا رہے ہیں یہ کہ صحیح بخاری کی کتاب تفسیر سے مخصوص یہ بات تھی کہ
آیتوں کے جو چھوٹے چھوٹے ٹکڑے جا بجا سے لیے گئے ہیں وہ آیتیں پوری برجستہ تلاوت فرما کر طلبہ کو سنا دیتے
اس طور پر جو اشکال سمجھنے میں ہوتا ہے وہ ہونے ہی نہ پاتا، ایسویں مخصوص فن ریاضی کے متعلق یہ کہ اس دقیق
دناؤں کو اس طرح پڑھاتے کہ کوئی اشکال باقی نہ رہتا جس کی صورت یہ ہوتی کہ کاغذ یا لکڑی پر اشکال تیار
کر کے سجھاتے، بیسویں یہ کہ ان اشکال کو برجستہ بغیر آلات کی مدد کے نہایت صحیح اور عمدہ بناتے کہ لوگ ایسی اشکال
عمدہ آلات کی مدد سے بھی نہیں بنا سکتے، یہ اشکال بنا کر طلبہ کو دیتے، اپنے پاس نہ رکھتے، اکیسویں یہ کہ
انہماق و تفہیم کا ملکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا، اس کا شہرہ دور دور تھا، اسی وجہ سے کشمیر، بخارا اور عرب،
تمام اقطار عالم سے طلبہ کھینچ کھینچ کر چلے آتے تھے، اس سلسلہ میں ایک واقعہ قابل ذکر ہے کہ کوئی مدرس
عرب میں یا کسی اور اسی طرت کے ملک میں کچھ پڑھا رہے تھے، ہر چند کوشش کی کہ طالب علم کو مطلب سمجھا دے
مگر اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا، مجبور ہو کر استاد کی زبان سے نکلا کہ میں مولوی لطف اللہ کیسے ہو جاؤں،
جو تھکوا سمجھاؤں، یہ سن کر اس نے تعیش کی اور علی گڑھ خدمت میں پہنچ کر فیضیاب ہوا، بائیسویں یہ کہ
طلبہ کی ذہنیت کے بڑے اہر تھے، اور خوب جانتے تھے کہ کس طرح مطلب ان کے ذہن نشین کیا جاسکتا ہے

۱۰
۹
۵
۴

چنانچہ بہت آسانی سے اسی طور پر سمجھاتے، اگر طالب علم کے بشرے سے اندازہ کرتے کہ ابھی نہیں سمجھا،
محض شرم کی وجہ سے سمجھ لینے کا اقرار کر رہا ہے، تو تا وقتیکہ اس کے سمجھ لینے کو محسوس نہ فرماتے برابر
تفہیم کو جاری رکھتے، تیسویں یہ کہ مستفیہ ہونے والے حضرت پر شیفتہ و فریفتہ ہو جاتے ہیں جن
شاگردوں کو دیکھا اور سنا ان کی شیفتگی کا استقامتی بیان غیر ممکن ہے، چند واقعات بیان کرنے پر
اکتفا کر دوں گا، اول مولوی عبد القدوس پنجابی کا ذکر اوپر آچکا، مولوی بشیر احمد صاحب ان کی
شیفتگی کے واقعات سنایا کرتے تھے، مثلاً استاد العلماء کی عادت تھی کہ سکونت کے مکان کو اکثر
بہلا کرتے تھے، جب بھی مکان بدلے گھر کا سامان جس میں بڑے بڑے صندوق بھی ہوتے مولوی
عبد القدوس صاحب خود اپنے سر پر لا کر ادھر سے ادھر لیجاتے اور اس خدمت کو باعث فخر سمجھتے،
دوسرے مولوی احمد حسن کانپوری جن کے واقعات میں نے مولوی امانت اللہ صاحب اور دوسرے علما سے
سنے، ایسے عاشق استاد تھے کہ کانپور سے برابر علی گڑھ آیا کرتے کیونکہ بے زیارت استاد ان کو چین نہ پڑتا
تھا، ایک بار ان کے پرہاجی امہ داد اللہ صاحب نے معقولات کے پڑھانے سے منع کیا، انھوں نے
اسباق بند کر دیے طلبہ میں بڑا ہیجان پیدا ہوا اور شکایتوں کا ہجوم استاد العلماء کے پاس ہوا، بالآخر
ایک پرچہ لکھ کر بھیجا کہ مولوی احمد حسن! معقولات پڑھانے میں کیا مضائقہ ہے، لوگ تم سے پڑھنے کی
خاطر گھر بار چھوڑ کر آئے ہوئے ہیں، پڑھانا شروع کر دو۔ پرچہ پاتے ہی کانپور سے علی گڑھ پہنچے اور اپنے
دونوں ہاتھ رسی میں باندھ کر والاں کے کھبے میں بندھوا دیے اور روانہ شروع کر دیا، استاد العلماء کو
انداز خبر پہنچی تو باہر تشریف لائے اور سبب استفسار کیا، مگر گریہ کے باعث زبان نے یاری نہ دی، بڑی
مشکل سے اتنا کہہ سکے کہ تصور معاف فرمائیں اور اپنے دست مبارک سے ہاتھوں کے بند کھول دیں،
حضرت نے فرمایا تصور ہی کیا ہے، مگر خیر ان کے اصرار پر معافی دی اور ہاتھ کھول دیے، جب طبیعت
قرار پائی تو بتایا کہ معقولات کا درس بند کر دینا تصور تھا، اس کی معافی کے لیے یہ سب کچھ کیا،

ایک اور عادت مولانا احمد حسن کی یہ تھی کہ پڑھانے میں اگر کہیں کوئی اشکال معلوم ہوتا تو فوراً سبق روک کر فرماتے کہ علی گڑھ استاد کی خدمت میں جا کر اشکال حل کر آؤں، اس وقت پڑھاؤں گا، چنانچہ فوراً علی گڑھ آکر واپس جاتے اور اس میں مطلق شرم نہ کرتے، پیر سے بہت عقیدت تھی اور استاد سے بھی بھی عشق تھا، مگر استاد کو تقدم تھا، چنانچہ اپنا نام یوں لکھتے احمد حسن لطف اللہ العام و امدادہ العام۔
 مدرسہ رفیع عام کے جلسہ تکمیل میں جب حضرت جوتے اتار کر فرش پر بیٹھے تو مولوی احمد حسن صاحب نے سارے مجمع کے سامنے حضرت کے جوتے اپنے سر پر رکھ لیے، تیسرے مولانا پیر ہر علی شاہ صاحب پیشوائے پنجاب، سجادہ نشین گورنمنٹ ضلع راولپنڈی، استاذ العلماء کے انتقال سے تقریباً چھ ماہ پیشتر استاد کی زیارت کو مع مریدین اور شاگردوں کے علی گڑھ آئے، میں بھی ان کی دید سے بہرہ مند ہوا، جب وہ خدمت میں حاضر ہوئے وہ سماں قابل دید تھا، اللہ اکبر اتنی عقیدت! پیر صاحب پر ہونے کے علاوہ اپنے اطراف کے زبردست عالم بھی تھے، اسناد حدیث کا رسالہ ادائے اہل جس کی اجازت حضرت سے لی تھی نقل کر کے بھیجے کو میرے سپرد فرمایا تھا، چنانچہ میں نے تمیل کی، اسی سلسلہ میں ایک خط ان کا میرے پاس آیا جو اس وقت تک محفوظ ہے، اور جس کو یہاں نقل کرنا مناسب سمجھتا ہوں،

محبت و مودت آمین جناب مولوی بدر الدین صاحب حفظہم اللہ تعالیٰ

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ، عنایت نامہ کا شکریہ خصوصاً حضرت قبلہ عظیم العالمی والے مضمون کا ہزار ہا شکریہ، میں آج اسی فکر میں تھا کہ حضرت قبلہ عظیم اللہ تعالیٰ کی کیفیت مزاج عالی سے بذریعہ نیازتاً اطلاع حاصل کروں، الحمد للہ دالمنۃ کہ ملاحظہ عنایت نامہ جناب خورشیدی حاصل ہوئی، حضرت قبلہ عظیم کی خدمت میں تسلیات و نیازتاً عرض کریں، اور نجدت حضرات صاحبزادگان تسلیات و نیازتاً،
 سالہ سلسلہ جناب پنجاب، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جناب کو کمزوریات زماں سے مومن و مومن فرما کر موجبات رضا و کفایہ فرمائے۔

۹/۵

بظاہر اس بے بیچ نے حضرت قبلہ محمد وحی و مخدوم اکل عظیم اللہ تعالیٰ مع المتعلقین کی خدمت میں شمس باز غرہ صدر اشرف چمنی اتد سے دیر اور چند سبق جلالین کے پڑھے اور سنے مگر فی الحقیقت حضور عظیم کی قلبی توجہ و عنایت نے بہت کچھ حاصل کر دیا، جس کے اظہار سے لسان القلم و الکلم عاجز ہو، لہذا "جو تھے شاگرد مولوی حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم، نواب صدر یار جنگ جن کی کوئی مجلس استاد کے ذکر سے خالی نہ ہوتی، استاد کے ساتھ شیفتگی کا یہ عالم تھا کہ استاد بھائیوں سے بھی سید محبت کرتے، ان کی شیفتگی کا ذکر میں نے اپنے ان مضامین میں کچھ تفصیل سے کیا ہے، جو معارف اور اخبار جمہور کے صدر یار جنگ نمبروں میں شائع ہو چکے ہیں، اس سلسلہ کو ختم کرنے سے پہلے مولانا محمد علی بانی ندوۃ العلماء کا نام شامل نہ کرنا، اضافی ہوگی جو استاد کے بڑے عاشق تھے، اور ہر موقع پر استاد کے ساتھ شریک ہونا اپنی سعادت سمجھتے تھے،

چوتھیں یوں یہ کہ استاذ العلماء کے درس سے مستفید ہو کر اتنی بڑی جماعت نکلی جس کا شمار اور اہم غیر ممکن ہے، شروانی صاحب مرحوم نے جو رسالہ سوانح کا لکھا ہے، اس میں شاگردوں کی کثرت کی بابت جو کچھ لکھا ہے بعینہ اس کا نقل کر دینا بہتر سمجھتا ہوں "دریا مصر دت مو اجی رہا امواج کا شمار کون کرتا، مولوی احمد الدین ولایتی نے بیان کیا کہ صوبہ سرحد کے ایک وسیع قطعہ کے شاگردوں کا شمار کیا گیا تو معلوم ہوا کہ شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں کی سو کی تعداد میں مصر دت تدریس تھے،

پچیسویں اس درس سے مستفید ہونے والوں میں خود بڑے بڑے اصحاب درس پیدا ہوئے جنہوں نے بالاستقلال فیوض کے دریا جاری کیے، مناسب ہے کہ اس جگہ بطور مشے نمونہ ازخود وارے چند مشہور اصحاب درس شاگردوں کے نام لکھ دیے جائیں،

مولوی احمد حسن صاحب کانپوری، مولوی فضل حق صاحب رامپوری، مولوی مفتی عبد اللہ صاحب

مفتی عبد اللطیف صاحب، مولوی عبد الجلیل صاحب ولایتی، مولوی عبد القدوس صاحب پنجابی، مولوی نور محمد صاحب پنجابی، مولوی الہی بخش صاحب پنجابی، مولوی فضل احمد صاحب افغانی، مولوی بشیر احمد صاحب مولوی قمر الدین صاحب اجیری، مولوی راغب اللہ صاحب پانی پتی، مولوی محمد اسحق صاحب سنبھلی، مولوی ماجد علی صاحب، مولوی محمد عثمان دزیری، مولوی پیر مر علی شاہ صاحب، مولوی امان اللہ صاحب کشمیری، مولوی سیف الرحمن صاحب ولایتی، مولوی لطف الرحمن صاحب پروانی، مولوی احمد الدین صاحب ولایتی، مولوی محمد علی صاحب کانپوری، مولوی عبد الغنی خاں صاحب، صاحبزادگان مولوی عنایت اللہ صاحب و مولوی امانت اللہ صاحب، مولوی اسحق صاحب پٹنالی، مولوی عبدالحی صاحب حقانی، مولوی وحید الزماں خاں صاحب، مولوی آل حسن صاحب مراد آبادی، مولوی پردل خاں صاحب، قاضی سعد الدین صاحب کشمیری وغیرہم،

جیسیوں یہ کہ اللہ نے دراز عمر عطا کی اور صحت و قوت وافر بخشی اور سارا زمانہ درس میں صرف فرمایا، تقریباً ستر سال درس دیا،

ستائیسویں یہ کہ تقریر ایسی کرتے کہ بڑے مشکل مضامین بانی ہو کر رواں ہو جاتے، مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے "استاذ العلماء" میں دو واقعے اس سلسلہ میں بیان کیے ہیں، ان کو نقل کرنا مناسب سمجھتا ہوں، ایک واقعہ صاحبزادہ مولوی امانت اللہ صاحب کا بیان کردہ ہے، کہتے ہیں "شرح چمنی کے پڑھانے میں ایک دائرہ کے متعلق اشکال پیش آیا، حاضر خدمت ہو کر مشکل پیش کی، فرمایا "امانت اللہ! اب دماغ کہاں رہا، خیر ایک لٹا مٹی کالے لو" لوٹا لایا گیا، ایک ہاتھ پر الٹا کر کے کرہ بنایا، دوسرے ہاتھ کی انگلی کو کردی حرکت دی، صاحبزادہ کا بیان ہے کہ انگلی کا حرکت کرنا اور مسئلے کا سمجھ میں آنا گویا ایک ہی بات تھی، دوسرا واقعہ مولوی معین الدین صاحب اجیری نے ذکر کیا، میرزاہد کی ایک تقریر باوجود مکر و غور کے سمجھ میں نہیں آتی تھی، حاضری کے وقت اشکال پیش کیا، سنتے ہی فرمایا کہ اس مسئلے

کے متعلق اوپر کے مقامات کی تقریریں فلاں غلطی ہوئی ہے، اس کی تقریر اس طرح کرو حل ہو جائے گا چنانچہ تقریر زاہدی کا مضمون صاف ہو گیا۔ (از استاذ العلماء، مطبوعہ مزارت پریس، انجم گدگاہ)

اٹھائیسویں یہ کہ قوت حافظہ انتہا درجہ کی تھی، جو چیز ایک بار دیکھ لی، دماغ میں پختہ ہو گئی، فنا نہ عجائب مرزا رجب علی بیگ سرور کا جب شائع ہو کر آیا تو مفتی عنایت احمد صاحب نے فرمایا کہ حقوڑا حقوڑا فرصت کے وقت پڑھ کر سنا دیا کرو، اس کے بعد کچھ بھی اٹھا کر نہ دیکھا، مگر آخر تک اس کی عبارتیں کی عبارتیں یاد تھیں، جن کا مخصوص طور پر یاد کرنے کے بعد بھی اتنے عرصہ تک یاد رہا مگر انہیں معلوم ہوتا، اس طرح نظیر اکبر آبادی کا کلام لڑکپن میں دیکھا تھا، وہ بھی جا بجا سے از بر تھا، ایک بار اس کے اشعار سنائے، جن میں سے ایک مجھے اب تک یاد ہے،

یہ جو چڑیاں سانچہ سویرے چوں چوں چوں کرتی ہیں چوں چوں چوں چوں کیا سب بچوں بچوں کرتی ہیں
ایسی غیر متعلقہ چیزوں کے محفوظ ہونے سے قیاس کرنا چاہیے کہ علوم میں کیا حال حافظ کا ہوگا، مجھکو بحالت نابینائی پڑھانا ان ہی کا کام تھا، جس سے قوت حافظہ کا ثبوت ہوتا ہے،

اوتیسویں یہ کہ معاصرین اور علمائے وقت کو حضرت کے کمال درس اور دوسرے کمالات کا اعتراف تھا، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی سے بہت تعلقات تھے، مولوی فیض الحسن صاحب سہارنپوری سے بہت دوستی تھی، مولوی عبدالحی صاحب خیر آبادی جو کتاب لکھتے اس کا ایک نسخہ ہمدیہ کی عبارت اپنے ہاتھ سے لکھ کر بھیجا کرتے، شرح ہدایہ الحکمۃ کا نسخہ جو انھوں نے بھیجا وہ میں نے خود دیکھا، اور اس پر ہمدیہ کی عبارت مرقوم ہے "هذه البضاعة المزجاة من العبد الضعیف المعصم بحبل الله القوی محمد عبد الحق العمری الخیر آبادی تاب الله علیه وغفر له ولوالدیه انی الجناب المعظم ذی الفضل والجلال المولوی محمد لطف الله ادامہ الله بقاءه و زاد فی مصاعده الفضل والکمال ارتقاءه"

مولوی احمد علی صاحب محدث سہارنپوری نے اپنے صاحبزادوں کو حضرت کی خدمت میں تحصیل علم کے لیے بھیج دیا تھا اور فرماتے تھے جس نے صاحب کو نہ دیکھا ہو وہ مولوی طحطا اللہ کو دیکھ لے، ان کے صاحبزادے برسوں یہاں رہ کر فیضیاب ہوئے، مولوی عبدالحی صاحب خیر آبادی کا ایک واقعہ شروانی صاحب نے نقل کیا ہے کہ قاضی مبارک کا درس ہو رہا تھا، مولوی عبدالحی صاحب آکر بیٹھ گئے، سبق بند ہو گیا، مگر ان کے اصرار پر پھر شروع کر دیا، بعد ختم درس طلبہ سے فرمایا کہ تمہارے استاد کی تقریر ایسی ہے کہ اعتراض خود بخود دفع ہو جاتے ہیں، مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی شیخ الہند ایک بار دہلی آئے ہوئے تھے، حضرت بلسلہ اپنے علاج کے وہاں مقیم تھے، شیخ الہند عیادت کو تشریف لائے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے حیدر آباد کا تقریر بعد مفتی شکر فرمایا کہ مولانا کی ذات اس عمدہ سے بھی ارفع ہے۔

تیسویں یہ کہ ہر متن میں مشکل اور لغزش کے مقامات پر مخصوص تقریریں قلمبند فرمائی ہیں جس سے سارا اشکال رفع ہو جاتا ہے، سب تقریروں کا استقصاء نقل کرنا غیر ممکن ہے، چند بطور نمونہ یہاں نقل کرتا ہوں:

(۱) حمد اللہ بخوانشی مولوی مفتی عبد اللہ ٹوکی مطبوعہ لاہور کے ص ۲۰ کے حاشیہ پر ہے:

قوله والمعرض للوقوع جواب سوال تقریرہ ان القول بتعلق الادعاء بالوقوع كما صرح به المصنف ههنا ينلحم افادة سابقاً من تعلقه بما يحمل وتوضيح الجواب ان الافادة السابقة انما كانت من تحقيقات نفسه وهذا القول مبني على مشرب الجمهور وقد وقع مثله في مباحث التدوالت ايضا حيث قال العاقدان كان اعتقاد النسبة خيرية فتصديق وحكم

(۲) تشریح تشریح الافلاک مطبوعہ محبتانی دہلی کے ص ۱۱

قوله ويدفعه الخ هذا نعمة الردل جوابه من قبل الشارح فيه و الضمير المنصوب المتصل يرجع الى عدم حدوث النار عند القطبين كما يظهر من المراجعة الى المنهية الى الرد كما فعله الشارح حيث ذكر مرجعه الى الرد والى عدم حدوث النار على سبيل الترديد وتقدير المقام ان اللازم من مذهب المشايعة عدم حدوث النار عند القطبين وهو باطل اذ نشاهد حدوث النيازك عند القطبين ايضا كما نشاهد عند المنطقة وذلك يدل على حدوثها عندهما ايضا فاذا ثبت بطلان لازم مذهب المشايعة ثبت بطلانها ايضا فنثبت كون النار كره مستقلة فانهم وتشكر

(۳) مولوی غلام کبیری بریلوی زبیر زبیر سالہ مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ کے ص ۱۳۳

قوله لكان احسن كما لا يخفى حاصل المنع الاول تسليم اجتماع تلك الامور فينا وعدم تسليم تناهيها وحصل الثاني تسليم الاتناهي وعدم تسليم الاجتماع فدفع هذا البعض لكونه مثبتا للية تناهي تلك الامور لا يبرر الاول ولا يرد عليه ما اورده المحشي لان في الاول تسليم الاجتماع واما المنع الثاني فلا يدفع بما ذكره لان التناهي مسلم فيه والاجتماع لا يثبت بالمدكور بل يرد عليه ما اورده هذا ولعلك تقننت بصحة قول المحشي نعم لو تصدى بهذه الفاتحة لدفع المنع الاول لكان احسن وفساد ما قيل ان دفع المنع الاول بهذه العناية ايضا غير تام بعين ما ذكره الخ فانهم واستقم ۱۲

اگستوں یہ کہ نابینائی اور معذوری کی حالت میں مجھکو پڑھایا اور ایسا پڑھایا کہ جینا نہیں پڑھا سکتے،
دور ان سبق میں کسی اور کتاب کی طرف مراجعت کی ضرورت نہ پڑتی،

قسم دوم کلمات عامہ از قسم تصحیح | حضرت کو صحت الفاظ کا نہایت اہتمام تھا، کبھی غلط الفاظ خود بولنا تو
کلمات لطائف و شعرو تاریخ گوئی | درکنار دوسروں کی زبان سے بھی سننا برداشت نہ تھا، اگر کوئی
تکلف والا ہوتا تو اپنی زبان سے اس کو غلط بتائے بغیر صحیح تلفظ کے ساتھ دہرا دیتے جس کو فہم شخص
سمجھ لیتا اور بے تکلف لوگوں سے کھل کر فرما دیتے کہ یہ غلط ہے، صحیح صورت دوسری ہے، اس
قسم کی تصحیحات کا استقصا بھی غیر ممکن ہے، مگر اس وقت جتنے الفاظ خیال میں ہیں انکو لکھتا ہوں
۱۔ کسی چیز کی خوشگئی کا اظہار نقش کا بحر سے تعبیر کیا جاتا ہے، چنانچہ ایک شاعر نے کہا ہے

ہمارے دل نقش کا بحر ہے تیرا فرمانا

فرماتے کہ یہ استعمال غلط ہے، صحیح کا نقش فی البحر ہے،

۲۔ عام طور پر ناظم کو اہتمام سے مہتمم بصیغہ اسم ناعل بولا جاتا ہے، فرماتے کہ اہتمام سے
اسم ناعل کا صیغہ مہتمم ہے نہ کہ مہتمم۔

۳۔ بڑے بڑے لوگ علاوہ بفتح عین بولتے ہیں، فرماتے کہ صحیح کبسر عین ہے، اور اس کے
معنی بتاتے کہ جانوروں پر دو جانب بوجھ لادنے کے بعد جو وزن نیچ میں پشت پر ہوتا ہے اس کو
علاوہ کہا جاتا ہے، چنانچہ میں تانوس سے حوالہ دیتا ہوں، والعلاؤ کا بالکسر وما وضع بین
العدالین ومن کل شی ما زاد علیہ

۴۔ آفت رسیدہ چیز کو ماؤت لکھا بھی جاتا ہے، اور اسی طرح تلفظ بھی کیا جاتا ہے، ایک بار حضرت
کی ہسلیوں میں درد ہوا، اور کئی روز رہا، میں وقتاً فوقتاً حاضر ہو کر مزاج پرسی کرتا، ایک بار عشا کے بعد
حاضر ہو کر پوچھا تو فرمایا کہ اب درد نہیں ہے مگر دکھن ہے، میں نے عرض کیا اتنے عرصہ تک درد

ان میں رہا، ہسلیاں ماؤت ہو گئیں، برجہ فرمایا کہ ماؤت غلط ہے، موؤت بروزن مقول صحیح ہے
اور گردان بھی فرمادی آف یوؤت آفہ فہو موؤت،

۵۔ شکور بمعنی شکر گزار استعمال ہوتا ہے فرماتے کہ اس کے معنی اٹے ہیں، یعنی مشکور وہ ہے جس کا شکر
ادا کیا جائے نہ کہ شاکر، اسی طرح شکر خود مصدر ہے، ہی اور ت پڑھا کر شکریہ غلط ہے، کیونکہ ہی ت
کا اضافہ ان کلمات پر کیا جاتا ہے جو مصدر نہ ہوں اور بطور مصدر ان کو استعمال کرنا ہو جیسے غایت وغیرہ
اسی طرح تا بعد از بھی غلط ہے، کیونکہ بمعنی مقبوع کے ہے اور لوگ اس کو تاب کے معنی میں استعمال کرتے ہیں
۶۔ عمدہ بمعنی قصداً بفتح المیم بولا جاتا ہے، فرماتے کہ صحیح مسکون المیم ہے
۷۔ طوالت عام طور پر بولتے ہیں جو غلط ہے، صحیح طول ہے،

لطائف علمیہ | ۱۔ جب کسی کو کوئی غم ہو اور اس میں تخفیف ہو جائے تو کہا جاتا ہے کہ غم غلط ہو،
ایک روز مجھ سے فرمایا کہ جانتے ہو یہ کیا ہے، میں نے عرض کیا نہیں معلوم، فرمایا کہ غم کے اعداد
ایک ہزار چالیس ہیں اور غلط کے ایک ہزار انا لیس ہیں، یعنی صرت ایک کی کمی غلط میں ہے،
گویا اسی کمی کی طرف اس کلمہ سے اشارہ کیا جاتا ہے جس کی مقدار ایک کے برابر ہے۔

۲۔ ایک بار ذیل کا شعر پڑھا

انچ برہن می رود گر بر شتر رفتی ز غم می روندے کا فراں درجہ المادی ظلم

اور مطلب پوچھا میں خاموش رہا، فرمایا کہ آیت رَحِيمًا خُلُوْنَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَخْرُجُ الْخَلْقُ فِي سَمِّ الْخِيَاظِ کی طرح تلمیح ہو،
شعر گوئی | باوجود اسکے کہ اللہ نے حضرت کو درس تدریس کے لیے پیدا کیا تھا، شاعری میراث پدری کے طور پر ملتی تھی

کسی وقت تفریح طبع کے لیے شعر فرماتے جو استادوں کے کلام کے بالمقابل رکھے جاسکتے ہیں، چنانچہ میں نے
کلام لطف کے عنوان سے ایک علیحدہ رسالہ شائع کیا تھا

تاریخ گوئی | برجہ تاریخ گوئی میں بھی کمال حاصل تھا جس کی مثالیں اشعار میں کلام لطف کے اندر

موجود ہیں، بریلی کے قیام کے زمانہ میں ایک نسخہ بیٹاوی کا خرید لیا تھا، اس پر خرید کی یادداشت عربی میں ۹ جلوں میں تحریر فرمائی ہے جس کے ہر جلد سے تاریخ نکلتی ہے،

”ہو ہادی الخیرات“ ”احمد اللہ الباسط العظیم“ ”داہلی علی حبہ سید الرسل علیہ
۱۲۴۳
اللہ وصحابہ موبد الدین القویم“ ”وبعد فانی قد ملکت بعون اللہ العلیما الہادی“
۱۲۴۳
”ہذا السفر المہی والسامی“ ”صنفہ العلامة ہوا بیضاوی“ ”امطر علیہ شایب النعم
۱۲۴۳
اللہ المبالک الباری“ ”انتبعت وانا فی بریلی بالعثہ ونصفہا بعون الواحد الخلیل
۱۲۴۳
العلی“ ”العبد العاصی المعتصم بحبل اللہ لطف اللہ
۱۲۴۳

الغرض کمالات کا کہاں تک احصاء ہو سکتا ہے، یہ شعر صادق ہے

دماں گزنگ و گل حسن تو بیار گلچین بہار تو ز دماں گلہ دارو

آخر میں چند اور خصوصیات حضرت کی تحریر کرتا ہوں جو دائرہ عنوان سے خارج ہیں لیکن انہی باتوں کے ماتحت اس طور پر یہاں لائی جاسکتی ہیں کہ ذات مبارک کے علاوہ ان کا جو کچھ پہلی چیز ان میں سے حسن اخلاق اور مزاج کی تواضع ہے، اتنا بڑا صاحب کمال اور ایسے عمدہ اخلاق اور ایسی تواضع کا حامل، حیرت ہوتی ہے، جو شخص بھی ہوتا اخلاق کا گرویدہ ہو جاتا، اگر راہ چلنے میں کوئی مل جاتا اور باتیں کرنے لگتا تو جب تک خود وہ علیحدگی نہ چاہتا وہاں سے نہ جھٹے، خواہ کتنا ہی ضروری اور جلدی کا کام ہوتا، بڑے چھوٹے ہر شخص کے ساتھ ایسا برتاؤ کرتے کہ وہ سمجھتا کہ اس سے زیادہ کسی پر مہربان نہیں ہیں، اور سب سے زیادہ تلقین اسی کے ساتھ ہے، یہ عفت جلی اور خلقی تھی، کیونکہ یہ تکلف کوئی ایسے اخلاق نہیں برت سکتا، مسکنت، تواضع اور خاکساری کا یہ عالم تھا کہ تعلی اور کبر کا کہیں دور دور بھی پتہ نہ تھا، باوجود اس قدر بڑا درجہ علم میں رکھتے ہوئے اپنے کو کچھ نہ سمجھتے، اس کا ظہور ہر طریق اور ہر باب سے ہوتا، میں نے اس

سلسلہ میں دیکھا کہ کبھی اگر کسی نے کہا کہ حضرت کا نام منکر شوق کھینچ لایا تو فرماتے کوئی اور ہوگا، اعلا مشرک ہوتے ہیں، میں تو کچھ بھی نہیں کہتی، ”من انکم کر من دانم“ فرماتے، اسی تواضع کا نتیجہ تھا کہ ہم عصر علما کا ذکر آ جاتا تو کلمہ خیر ہی فرماتے، کوئی برا کلمہ کسی کے متعلق ہرگز نہ کہتے، مولانا قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند علی گڑھ میں رہے تھے، وہ تشریف لایا کرتے، اسی طرح مولوی فیض الحسن صاحب سہارنپوری مشہور ادیب کا قیام بھی علی گڑھ میں ہوا، بہت تعلقات تھے، مولانا قاسم صاحب کے متعلق خود مجھ سے فرمایا کہ نفس قدسی تھے، مولانا فیض الحسن صاحب کا شہید اور قطعہ تاریخ لکھا، اسی طرح مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کا قطعہ تاریخ لکھا، یہ دونوں کلام لطف میں شامل ہیں۔

اس سلسلہ کی دوسری چیز وجاہت حسن صورت اور نفاست لباس ہیں، رنگ نہایت نقشبند قد بلند و بالا، جس مجمع میں تشریف فرما ہوتے حسن صورت اور وجاہت کی بنا پر سب سے ممتاز نظر آتے اور نظریں ان ہی کی طرف اٹھتیں، لباس ایسا زیب تن کرتے کہ ان کو پہنے دیکھ کر لوگ وہی کپڑا بند کرتے جو ان کو پہنے دیکھتے اور انہیں اس کپڑے کی فروخت بڑھ جاتی،

تیسری چیز سیر حشمتی اور فیاضی تھی جو بڑے بڑے رئیسوں کو میسر نہ تھی، پیسے کو پیسہ نہ سمجھتے، جتنا زیادہ خرچ کرتے اتنا ہی زیادہ خوش ہوتے اور کبھی دل تنگ نہ ہوتے کہ اتنا زیادہ خرچ ہو گیا،

چوتھی ایک اور چیز قابل ذکر یہ ہے جو برکت کہی جاسکتی ہے، میں اپنے مکان پر مطالعہ کرتا ہوتا کوئی مقام حل نہ ہوتا تو اسی وقت حاضر خدمت ہو کر پوچھ لیتا، بعض اوقات ایسا ہوا کہ حاضر ہوا تو دیکھا کہ تکلیف میں ہیں، پوچھنے کی ہمت نہ ہوئی، خاموشی سے وہاں بیٹھ کر مطالعہ کرنے لگا، چنانچہ انکی برکت مقام حل ہو گیا،

الغرض جو ذات قدرت الہیہ کا پورا انورہ تھی اس کی بابت ابوالفتح البستی کا یہ شعر بالکل منطبق ہے
لا یدرہ الواصف المظری خصا وان یکن سابقا فی کل ما وصفا

الفرد کل لیوم کے وراثہ اسلام پر ایک نظر

(۱) علم کلام کی حقیقت و ارتقاء

از

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے، ایل ایل بی بی، بی، ٹی، ایچ رجسٹرڈ امتحانات

عربی و فارسی، اتر پردیش

پروفیسر الفرد کل لیوم کی کتاب "Legacy of Islam" کے مقالہ "Philosophy and Theology" کا اردو ترجمہ جناب سید مبارز الدین صاحب رفعت لکھنؤ اورنگ آباد کالج نے معارف میں "اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ اور دینیات پر" کے عنوان سے شائع کرنا شروع کیا ہے، یہ باب فاضل مصنف نے دراصل تو یہ بتانے کے لیے لکھا ہے کہ اسلامی فلسفہ اور دینیات (علم کلام) نے یورپی فلسفہ اور دینیات (Scholastic) (eology) پر کیا اثر ڈالا لیکن غمناک انھوں نے اسلامی فلسفہ و کلام اور ان کے آغاز و ارتقاء پر بھی روشنی ڈالی ہے، جہاں تک اول الذکر مقصد کا تعلق ہے، فاضل پروفیسر کو اس کی تحریک و ترتیب کے جو مواقع حاصل تھے، وہ ہمیں نہیں ہو سکتے، نہ ہمارا مغربی ممالک سے فکری یا مذہبی تعلق ہے، اور نہ وہ علمی سرمایہ ہمارے یہاں دستیاب ہو سکتا ہے، جو یورپ میں باسانی میسر ہو جاتا ہے،

ظاہر ہے کہ ان کو تالیفوں اور نارسائیوں کی صورت میں نہ ہم اس قسم کی کاوشوں پر کوئی تبصرہ کر سکتے ہیں، اور نہ ان موانع کے ہوتے ہوئے ہمیں اس کی کوشش کرنا چاہیے، رہا ثانی الذکر یعنی اسلامی فلسفہ

کلام اور ان کا آغاز و ارتقاء تو اس کی تحقیق و کاوش کے لیے بھی جو علمی ذخیرہ درکار ہے، وہ یورپ میں زیادہ فراوان سے مل سکتا ہے، با اینہم فاضل پروفیسر نے اسلامی فکر کی ترجمانی جس انداز سے کی ہے، اکثر حالات میں اس اتفاق نہیں کیا جاسکتا، مثلاً موصوف کا یہ خیال جس سے انھوں نے اپنے مقالہ کا اقتراح کیا ہے کہ اسلامی فلسفہ کی کوئی انفرادیت نہیں ہے، بہت زیادہ متنازعہ فیہ ہے، "خیر اس قسم کے اختلافات میں تو زیادہ مضاف نہ تھا، ولکن اس فیما بعشوق من اھب حالاً کہ اس میں بھی ان سے یہ بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ مسئلے کے دونوں پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کے ذریعہ جانب مخالف کا ضعف ثابت کر کے اپنے رجحان کا اثبات کریں گے،

لیکن جو کچھ فاضل پروفیسر نے فرمایا ہے، اس کے بیشتر حصہ کی مستند آخذائیں نہیں کرتے، اور ان کے اکثر نظریات قدیم اور معاصر حوالوں کی تصریحات کے خلاف ہیں، چنانچہ جولائی ۱۹۵۸ء کے معارف میں انھوں نے علم کلام کی حقیقت، اس کے ارتقاء اور مسئلہ کلام باری کے متعلق جو رائے ظاہر کی ہے وہ بڑی حد تک محل نظر ہے، معلوم نہیں اس سلسلے میں مصنف نے عربی ماخذوں کو بھی اپنے سامنے رکھا ہے، یا صرف مستشرقین ہی کی تصانیف پر اعتماد کیا ہے، کم از کم ترجمہ کے حواشی میں کسی عربی ماخذ کا حوالہ نہیں ملتا،

پورے مقالہ پر تبصرہ تو بہت طویل ہو گا، پروفیسر موصوف کے صرف ان اقوال پر جو علم کلام کی حقیقت اور ارتقاء سے متعلق ہیں، ایک مختصر تبصرہ مطبوعہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے،

علم کلام کی حقیقت | اس سلسلے میں فاضل پروفیسر نے فرمایا ہے:

"کلام ایک نظری علم ہے جو دیگر مسائل کے ساتھ ایسی مسائل سے بحث کرتا ہے جو

لیکن یہ تعریف نہ جامع ہے اور نہ مانع، جامع نہ ہونے کی وجہ تو آگے آرہی ہے، مانع نہ ہونے

کی وجہ یہ ہے کہ یہ تعریف کلام سے زیادہ فلسفہ پر صادق آتی ہے، جو طبعیاتی مسائل کے ساتھ ساتھ الہیاتی مسائل سے بھی بحث کرتا ہے، اس کے بعد فاضل مصنف نے سینٹ تھامس کے حوالہ سے ایک دوسری تعریف بھی بیان کی ہے۔

سینٹ تھامس نے تسکین (Loguents) کا ذکر کیا ہے، اس نے کلام کی تعریف

کی ہے کہ کلام دین کی بنیادوں اور مختلف دینی حقائق کے لیے عقلی دلائل سے بحث کرتا ہے۔

یہ تعریف مانع تو ہے، مگر جامع نہیں ہے، ایک جامع دلائل تعریف سے پیشتر ایک توضیحی تمہید مناسب معلوم ہوتی ہے۔

انسان ہمیشہ سے اپنے مذہبی مقدمات کی توجیہ عقلی دلائل سے کرنے کی کوشش کرتا رہا ہے، اس الہامی و غیر الہامی مذاہب کی کوئی تخصیص نہیں ہے، چنانچہ قدیم زمانے میں یونانی مفکرین نے اپنی مذہبی خرافات و اساطیر کو بطور معقول منظم کرنے کی کوشش کی، اور اس طرح قدیم یونانی ادبیات کا وہ لٹریچر ظہور میں آیا جسے "شجرۃ الآلہ" (Theogony) سے تعبیر کیا جاتا ہے، چنانچہ پروفیسر تھامس لکھتا ہے،

"شجرۃ الآلہ اگرچہ فلسفہ تو نہیں ہیں، پھر بھی فلسفہ کی تمہید ہیں،..... شجرۃ الآلہ اور

مکونیات خرافات اور اساطیر کے بعد اگلا قدم ہیں، ان کا مقصد اسطوری عالم کی عقلی توجیہ کی کوشش ہے۔"

یہی نہیں بلکہ یونانی فلاسفہ کی تفکیری مساعی کا ایک اہم مقصد آخر تک اپنے قومی مذہب کی تائید و حمایت رہا، نو فلاطونی فلاسفہ کے بارے میں ولیم فیس لکھتا ہے:

فلسفی متد و دیوتاؤں کی پرستش کے آخری حامی تھے، لیکن کثیر نے ان کے اہل فلسفہ

توجیہ اختیار کرتی تھی۔

۱۔ متذکرۃ لائسنس، ۲۔ تاریخ فلسفہ از پروفیسر تھامس (۱۰) (ہندوستانی ایڈیشن) ۳۔ مختصر تاریخ فلسفہ یونانی ص ۲۲

(دارالتالیف والتر جمہ جید آباد)

اسی طرح اگر دوسرے اقوام و مذاہب کی ابتدائی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بہت ابتدائی زمانے ہی سے ان کے اکابر نے اپنی مذہبی تعلیمات کی عقلی دلائل سے توجیہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

یہ غیر الہامی مذاہب کا حال ہے، جہاں مذہبی تفکیر اور فلسفیانہ تفکیریں واضح طور پر خط فاصل نہیں کھینچا جاسکتا، لیکن الہامی مذاہب نے بھی جو اپنی دینی تعلیمات کو وحی الہی کا نتیجہ کہتے ہیں، اور یہ کہ ان کے مذہبی مقدمات کی تدوین میں انسانی فکر کو کوئی دخل نہیں ہے، اپنی دینی تفکیر کی ابتدائی منازل ہی میں ان تعلیمات و مقدمات کی عقلی دلائل و براہین کی مدد سے حمایت و تائید کی کوشش کی۔

یہودی اگرچہ کسی مقررہ نظام مقدمات کی پابندی کے قابل نہیں تھے، پھر بھی جب وہ یونانی فلسفہ سے دوچار ہوئے تو انھوں نے افلاطون و ارسطو اور توریت مقدس کی تعلیمات میں مناسبت کی کوشش کی، اس تحریک کا سب سے بڑا نمائندہ فالو (Philo) اسکندر وی ہے، جس نے یہودی مذہب کی فلسفیانہ انداز میں تاویل و توجیہ کی،

لیکن عیسائی مذہب کا معاملہ اس سے زیادہ شدید تھا، اسے ابتداء ہی سے یونان و روم کے قومی مذہب اور ان کی فلسفیانہ افکار سے مقابلہ کرنا پڑا اور اس کے نتیجے میں بالادست رومی جبارہ اور یونانی فلاسفہ کے تعصب کا شکار ہونا پڑا، لہذا یونانی فلسفہ کے مقابلے میں جو انسانی کاوش فکر کی معراج کہاں سمجھا جاتا تھا، انھوں نے اپنے مذہب کی تائید و نصرت پر کمر باندھی، یہی مسیحی انصار مذہب فکر انسانی کی تاریخ میں حمایت کنندگان مذہب (Theologians) کہلاتے ہیں، حمایت مذہب کے باب میں انھوں نے دو موقف اختیار کیے، ایک جماعت نے مسیحیت اور یونانی فلسفہ کے درمیان توافقی و مطابقت ثابت کرنے کی کوشش کی، اس کے نمائندے سینٹ جسٹین (St. Justin) اور اشناغوراس (Athenagoras) ہیں، دوسری جماعت نے فلسفہ کی تعلیمات پر شدید حملہ کیا، اور اس کے ابطال و تردید پر کمر باندھی، اس کا خاص نمائندہ تاتیان (Tatian) ہے۔

بعینہ ہی دونوں موافق مسلمان مفکرین نے بھی اختیار کیے، جب دوسری صدی ہجری میں یونانی فلسفہ اور علوم الاوائل سرائی و یونانی زبانوں سے عربی میں منتقل ہونا شروع ہوئے اور فکر وے خلافت میں انکی اشاعت ہونے لگی تو ایک گروہ نے تو "حکمت یونانیاں" کو "کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المؤمنین" ایسا وجدھا فہو الحق بہا" کا مصداق سمجھ کر قرآن اور اسلام کی تاویل فلسفیانہ انداز میں شروع کی، یہ حکماء اسلام تھے جن کے گل سرسبد کندی، فارابی، بوعلی سینا اور ابن رشد تھے۔

دوسرے گروہ نے جس نے زیادہ حقیقت پسندی سے کام لیا، یونانی فلسفے کے پرچے اڑانا شروع کیے اور خالص عقلی دلائل سے تعلیمات اسلام کی معقولیت کو ثابت کیا، متکلمین اسلام کا گروہ تھا۔ متکلمین اسلام کی تعمیری اور تنقیدی سرگرمیوں کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے، لیکن اتنا بتادینا ضروری ہے کہ علم کلام کا آغاز پہلی صدی میں ہو چکا تھا، ہر جہہ کہ شروع میں اس کا نام "کلام" نہیں تھا، لیکن دوسری صدی کے نصف آخر میں متکلمین نے علم کلام پر باقاعدہ کتابیں لکھنا شروع کیں، اس کے لیے خلیفہ مہدی کا نام مشہور ہے، مسعودی لکھتا ہے:

وکان المہدی اول من امر الجدل
من اهل البحث من المتکلمین
الکتب فی الرد علی الملحدین مہن
من الجاحدین وغیرہم واقاموا
البراہین علی المعاندین واذالوا
الملحدین فافوضوا الحق للشاکین

اور مہدی نے سب سے پہلے طبقہ متکلمین میں سے
سناٹوں کو بلا کر ملاحدہ اور دیگر مخالفین کے
رد میں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے کتابیں تصنیف
کرنے کا حکم دیا اور انھوں نے مخالفین کے
مقابلے میں دلائل قائم کیے، ملاحدہ کے شبہات
کا ازالہ کیا اور متکلمین کے واسطے حق کو واضح کیا۔

متکلمین اسلام کی ان تفکیری مساعی کا حاصل دو چیزیں تھیں۔

(۱) اسلامی عقائد کی عقلی توجیہ اور عقائد دینیہ کے اثبات میں عقلی حجج و براہین کا استعمال،
(ب) مخالفین کے شکوک و شبہات کی تردید،
چنانچہ موافق میں علم کلام کی یہی تعریف دی گئی ہے۔

الکلام علم یقتلہ معہ اثبات
العقائد الدینیۃ بامراد الحجج
و دفع الشبہات
علم کلام وہ علم ہے جس کے ذریعہ عقائد دینیہ کے
اثبات کرنے پر قدرت حاصل ہوتی ہے، اس طریقہ
پر کہ ان کے ثبوت میں دلیلین لائی جائیں اور ان پر
جو شبہات وارد ہوتے ہیں انھیں دفع کیا جائے

(مقصود اول)

اس توضیح کے بعد باسانی فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ سینٹ تھامس کی جانب منسوب تعریف جامع نہیں ہے، کیونکہ اس میں کلام کے تنقیدی پہلو کا ادنیٰ المام بھی نہیں ہے، وہی پروفیسر گل لیوم کی توضیح تو اس کا علم کلام کی تعریف سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

علم کلام کا اطلاق | فاضل پروفیسر نے اس ضمن میں حسب ذیل خیال ظاہر کیا ہے:

ابتداء میں لفظ متکلمین کا اطلاق کسی خاص دبستان خیال پر نہ ہوتا تھا، اور اہل سنت
اور غیر اہل سنت کے لیے یکساں طور پر استعمال کیا جاتا تھا، لیکن آگے چل کر اس کا اطلاق
خاص طور پر اسلام کے اہل سنت عقائد کی طرف سے مدافعت کرنے والے کے لیے ہونے لگا،
یہاں فاضل پروفیسر سے بڑا شدید تسامح ہوا ہے، انھوں نے بالکل ہی الٹی بات کہی ہے، واقعہ یہ کہ ابتدا میں متکلمین
کا اطلاق صرف غیر اہل سنت کا تھا، غالباً یہ صورت حال امام اشعری کے زمانہ تک ہی، امام اشعری کے بعد متکلمین
کا اطلاق غیر اہل سنت کے ساتھ ساتھ اہل سنت عقائد کی طرف سے مدافعت کرنے والوں کے لیے بھی ہونے لگا،

علم کلام کا آغاز اس علمی حلقہ میں ہوا جو سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کے خلافت سے درست بروا

ہو جانے کے بعد ابو ہاشم عبد اللہ بن محمد بن حنفیہ کی قیادت میں قائم ہوا اور جس کے ارکان "معتزلہ" (معتزلانہ) کہلاتے تھے لیکن سب سے پہلے جس شخص کی تفکیری مساعی "کلام" کے نام سے موسوم ہوئیں، وہ جہم بن صفوان ہے، چنانچہ ابو عبد اللہ محمد بن سلام البیہندی نے جو امام بخاری کے شیوخ میں سے ہیں، کتاب السنۃ والجماعۃ کے اندر جہمیہ اور سہیبیہ کے آغاز کار کے ضمن میں لکھا ہے:

دیرون ان اول من تکلم جہم
لوگوں کا خیال ہے کہ سب سے پہلا شخص جس نے

بن صفوان
علم کلام پر بحث کی وہ جہم بن صفوان ہے،

لیکن خود جہم نے اس "کلام" کو جہم بن درہم سے اخذ کیا تھا، چنانچہ امام بخاری نے لکھا ہے،

قال قتیبۃ یعنی ابن سعید بلغنی
قتیبہ یعنی ابن سعید نے کہا ہے کہ مجھے یہ

ان جہما کان یاخذ ہذا الکلام
معلوم ہوا کہ جہم نے اس کلام کو جہم بن

من الجعد بن درہم
درہم سے لیا،

جہم بن درہم کا یہ "کلام" صفات باری کا انکار [تعطیل] اور قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ تھا، جسے اس نے یہودی معطلہ سے اخذ کیا تھا [تفصیل آگے آرہی ہے]، اس طرح "تعطیل" اور "خلق" قرآن کا عقیدہ "غیر اسلامی" الاصل تھے، یا علی الاقل اہل سنت کا ان کے متعلق ایسا ہی خیال تھا، [اگرچہ تاریخی شواہد و قرآن اہل سنت ہی کے قول کی تائید کرتے ہیں] اس لیے وہ ان عقائد سے سخت بیزار تھے، اور اسی لیے اکثر محدثین [علمائے اہل سنت] نے فرقہ جہمیہ کے رد میں کتابیں تصنیف کیں، مثلاً صحیح بخاری کی آخری کتاب "کتاب التوحید والرد علی الزنادقۃ والجمیہ"، سنن ابی داؤد کی "کتاب الرد علی الجہمیہ" سنن نسائی کی "کتاب النعوت" نعیم بن حماد الخزاعی [امام بخاری کے شیخ] کی "کتاب فی الصفات والرد علی الجہمیہ" عبد اللہ بن محمد الجعفی [امام بخاری کے دوسرے شیخ] کی کتاب فی الصفات والرد علی الجہمیہ "عثمان بن سعید الدارمی کی "کتاب الصفات والرد علی الجہمیہ" امام احمد بن حنبل کا

"رسالۃ اثبات الصفات والرد علی الجہمیہ" عبد العزیز الکنانی (شاگرد امام شافعی) کی "کتاب فی الرد علی الجہمیہ" وغیرہ۔

لیکن یہ سب کتابیں حدیث کے تحت میں آتی ہیں اور ان پر "کلام" کا کسی صورت سے اطلاق نہیں ہو سکتا، اہل سنت تو کلام اور متکلمین کے نام تک سے بیزار تھے، چنانچہ ابو یوسف سے مروی ہے:

من طلب الدین بالکلام تو ندق
جس نے کلام کے ذریعہ دین کو طلب کیا وہ بے دین

ومن طلب المال بالکیمیا افلس
ہو گیا جس نے کیمیکل کے ذریعہ مال حاصل کرنے کی

ومن حدث بغرائب الحدیث کذا
کوشش کی وہ مفلس ہو گیا اور جس نے غرائب حدیث

کی روایت کی اس نے جھوٹ بولا،

ابو یوسف نے لکھا ہے کہ یہی روایت امام مالک سے مروی ہے، بلکہ اسحق بن ابراہیم الطبری کی روایت

میں تو اسے امام شعبی کی جانب منسوب کیا گیا ہے، اسی طرح امام احمد بن حنبل کا قول ہے،

ما ارتدئی احد بالکلام فافلس
کوئی شخص ایسا نہیں ہو جو علم کلام میں مشغول ہو ہو

وقل احد نظری الکلام الا کان
اور پھر تلامذہ یاب ہو ہو اور بہت کم ایسا ہو ہو

فی قلبہ غل علی اهل الاسلام
کہ کسی نے کلام کا مطالعہ کیا ہو اور اس کے دل میں

مسلمانوں کے خلاف فریب نہ ہو،

امام شافعی کا قول ہے

لو علم الناس ما فی الکلام فی الہواء
اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ علم کلام میں کیا کیا

لقد وامنہ کما یضہ من الاسلام
غیر اسلامی تخیلات ہیں تو وہ اس سے اس طرح

بھاگیں جس طرح شیرے بھاگتے ہیں،

اس سے زیادہ سخت ان کا یہ قول ہے،

لقد اطلعت من اصحاب الكلام

على شيء لم اظنه يكون ولا ينبغي

المراء بكل ذنب نهي الله عز وجل

عنه ما عد الشراك به خير له

من الكلام

اور اسی بنا پر اہل کلام کی تادیب کے لیے ان کا حکم تھا،

حكى في اهل الكلام ان يضربوا

بالجرید والنعال ويطاف بهم

في القبائل والعشائر ويقال

هذا اجزاء من ترك الكتاب و

السنة واقبل على الكلام

یہی نہیں بلکہ اہل کلام کا انداز استدلال تک غیر محمو و سمجھا جاتا تھا، چنانچہ ابو نعیم اصفہانی نے

صاحب بن عباد سے نقل کیا ہے،

حكما الشافعي يوما بعض الفقهاء

فدقق عليه وحقق وحال

وضيق فقلت يا ابا عبد الله

هذا الـ اهل الكلام لا اهل

میں متکلمین کے ایسے اقوال سوا قن ہوں جو میرے

گمان میں بھی نہیں تھے، اور آدمی کا شرک کے سوا

ان تمام گناہوں میں مبتلا ہو جانے سے اللہ تعالیٰ

نے روکا ہے، اس سے بہتر ہے کہ علم کلام میں

مشغول ہو،

متکلمین کے متعلق میرا یہ فتویٰ ہے کہ ان کے جوتے

اور چھڑیاں ماری جائیں اور قبیلے قبیلے ان کی

تشہیر کی جائے اور اعلان کیا جائے کہ یہ اس شخص

کی سزا ہے کہ جس نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ

کو چھوڑ کر علم کلام پر توجہ کی،

ایک دن امام شافعی نے کسی فقیہ سے گفتگو کی

اور دقیق مسائل اور تحقیق اقوال اور طلب

میں اتنا مبالغہ کیا کہ مخاطب کا قافیہ تنگ کر دیا

راوی نے کہا کہ اے ابا عبد اللہ یہ تو علم کلام

الحلال والحرام فقال احكمنا

ذلك قبل هذا

کا انداز استدلال چونکہ فقہاء کا امام شافعی

نے جواب دیا، ہم نے کبھی اس پر جو چاہیں کر لیا تھا،

جہاں علم کلام سے بیزاری کا یہ عالم ہو وہاں یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ "ابتداء میں متکلمین

کا اطلاق غیر اہل سنت کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے دبستان خیال پر بھی کیساں طور پر استعمال

کیا جاتا تھا۔" واقعہ یہ ہے کہ ابتداء میں (پہلی تین صدیوں میں) کلام اور اہل کلام کا اطلاق صرف

اہل بدع (غیر اہل سنت کے دبستان خیال) پر ہوتا تھا، چنانچہ ابن عساکر نے اسکی تصریح کی ہے،

وكانوا في القديما ينهوا يعرفون

قديم زمانه من علم الكلام كمنه من بدعتي فرق

بالكلام اهل الاهواء فاما

كالمعلم كلام مشهور تھا، اہل سنت تو اعتقاد و

اهل السنة والجماعة فمعلوم

میں ان کا اعتقاد صرف قرآن و حدیث پر تھا

فيما يعتقدون الكتاب والسنة

لہذا وہ اپنے کو بدعتی فرقوں کی اصلاح

فكانوا يتسمون بتسميتهم

موسوم ذکر کرتے تھے،

اس قول کی تائید میں انھوں نے محدث ابو بکر بیہقی کا قول نقل کر کے اسکی اہمیت پر توجہ دلائی ہے،

قال ابو بکر البيهقي وردى هذا

ابو بکر بیہقی نے اسے امام مالک سے بھی روایت

ايضا عن مالك بن انس قال و

کرنے کے بعد کہا ہے کہ اس علم کلام سے مراد بدعتی

انہا يوسيد والله اعلم بالكلام

فرقوں کا علم کلام ہے کیونکہ امام مالک اور امام

اهل البدع فان في عصرهما انما

ابو یوسف کے زمانہ میں علم کلام سے بدعتی فرقوں

كان يعرف بالكلام اهل البدع

ہی کا علم کلام سمجھا جاتا تھا، رہے اہل سنت

فاما اهل السنة فقلما كانوا

تو وہ شاید ہی کبھی کلامی مسائل میں غور و خوض

يخوضون في الكلام حتى اضطروا

کرتے ہوں یہاں تک کہ بعد میں وہ اس کے لیے

اليه بعد - فلهذا وجه في الجواب

مجبور ہوئے، اس حکایت کا ایک تو یہ جواب ہے

عن هذه الحكاية وناهيًا

کہ اس توجیہ کی اہمیت کے لیے اس کے قائل

بقائله ابى بكر البيهقي فقد كان

ابوبکر بھٹی کا حوالہ کافی ہے جو اہل روایت

من اهل الرواية والدراية

اور اہل روایت میں سے تھے۔

اور تاریخ بھی اس کی شاہد ہے کہ اس زمانہ میں علم کلام کے جو مختلف مذاہب مروج تھے وہ سب

غیر اہل السنۃ کے تھے، چنانچہ ابن النہیم نے (المؤلفیۃ) نے کتاب الفہرست کے پنجویں مقالہ

میں [جو متکلمین اور ان کے کلامی تصانیف پر مشتمل ہے] علم کلام کے جن مذاہب کو گنایا ہے وہ

غیر اہل السنۃ ہی کے ہیں یعنی معتزلہ، خوارج، شیعہ، مجرہ اور مرجیہ۔ اور چونکہ اس کے زمانہ تک

اہل السنۃ والجماعہ کا کلامی مذاہب نمایاں نہیں ہوا تھا، اس لیے اس نے اساطین متکلمین اہل سنت

مثلاً ابوالعباس القلاسی، ابن کلاب اور امام ابو الحسن الاشعری کو فرقہ مجرہ میں شمار کیا ہے،

حالانکہ مجرہ بھی اسی طرح غیر اہل سنت ہیں جیسے قدریہ،

بہر حال تیسری صدی کے اختتام تک اہل السنۃ والجماعہ علم کلام سے اعراض برتتے ہوئے یہاں تک

کہ ۳۹۰ھ میں امام ابو الحسن الاشعری اعتزال سے تائب ہو کر فرقہ اہل سنت میں داخل ہوئے، انھوں نے

تیس چالیس سال معتزلی کلام کے حصول اور اعتزال کی تائید و نصرت میں صرف کیے تھے اور اس میں

اتنا بوجہ اپنی اپنا تھا کہ اپنے استاد جبائی پر اعتراضات کیا کرتے تھے اور جبائی اس کا جواب نہ دے پاتا تھا،

اس سے حیرت اور حیرت سے شک وارتیاب کا آغاز ہوا، اور خوابوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

زیارت ہوئی، حضور نے انھیں طریق سنت کی نصرت و حمایت کا حکم دیا، اس خواب پر امام ابو الحسن اشعری

لہ تبیین کذب لفری ص ۳۳۴ ۳۳۵ الفہرست لابن النہیم مقالہ پنجم

پندرہ یوم غلو تک گزریا ہے، اس کے بعد گھر سے نکلے اور بغداد کی جامع مسجد میں پہنچے اور منبر پر چڑھ کر

فرمایا "میں اپنے ان تمام متعقدات سے جن کا پہلے متعقد تھا بیزار ہوتا ہوں جس طرح اپنی اس چادر کو

اتار پھینکتا ہوں"۔

ظاہر ہے کہ ایسے عظیم المرتبت مفکر کے مذہب اہل سنت قبول کر لینے سے ان کو کیا کچھ خوشی ہو

ہو گی، انھیں ایسا حامی دین مل گیا جو حریت کے دائرے سے پورے طور پر واقف تھا، یہ بہت جلد عامہ

اہل سنت میں باعث شغ و حنابلہ کے امام اشعری کا نظام فکر مقبول ہو گیا، اور علمائے اہل سنت

کو علم کلام کے نام یا اس کے اسلوب استدلال سے جو نفرت تھی وہ جاتی رہی اور مناسب یہی سمجھا گیا کہ دوسرے

فروں کے علم کلام کے مقابلے میں اہل سنت بھی اپنے اعتقادی تفکر کا نام علم کلام رکھیں،

امام اشعری نے دو تین سو کے قریب کتابیں لکھیں جن میں سے سو سے زائد کتابوں کے نام ابن عساکر

نے گنائے ہیں، تقریباً سب کلامی مباحث پر ہیں، ان میں سے ایک رسالہ "الحث علی البحت" ہے،

جسے غالباً دائرة المعارف حیدرآباد نے "استحسان الخوض فی الکلام" کے نام سے شائع کیا ہے، اس طرح

امام اشعری کے نفس گرم کی تاثیر سے علم کلام جو اب تک صرف غیر سنی فرقوں کی اجارہ داری سمجھا جاتا تھا

اہل سنت میں بھی مقبول ہو گیا، ابن عساکر نے ان کے متبعین کا تذکرہ ڈیڑھ سو سے زائد صفحات میں کیا،

ان میں سے اکثر کے ساتھ "مسکلم" کا لقب مذکور ہے، اشاعرہ میں سب سے مقدم ابو عبد اللہ بن مجاہد

البصری ہیں، ابن عساکر نے ان کے متعلق خطیب بغدادی سے نقل کیا ہے

محمد بن احمد بن محمد بن یعقوب بن مجاہد ابو عبد اللہ الطائی المتکلم صابغی

امام اشعری کے فیضان صحبت نے ان کے تلامذہ و متبعین میں علم کلام کو کس درجہ مقبول بنا دیا اس کا

اندازہ اس سے ہو گا کہ یہی ابن مجاہد اکثر یہ اشعار پڑھا کرتے تھے:

لہ تبیین کذب لفری ص ۳۸-۳۹ ایضاً ص ۱۲۸-۱۲۹ ایضاً ص ۱۷۷-۱۷۸ ایضاً ص ۱۷۹

ایما المقتدی لیطلب علما
کل علم عبد لعالم الکلام
تطلب الفقه کے تصحیح حکما
ثم اغفلت منزل الاحکام

اس طرح چوتھی صدی سے علم کلام کا اطلاق اہل سنت کی ان ساری فکر پر بھی ہونے لگا جو وہ اپنی
موقف کی عقلی و نقلی تائید و حمایت میں کیا کرتے تھے، بائیمہ غیر سنی فرقوں کی کلامی سرگرمیاں بھی جاری ہیں
اور انھیں بھی علم کلام کا نام دیا جاتا تھا، شرح المواقت (زمانہ تصنیف آٹھویں نویں صدی) میں ہے

فان الختم کالمعتزلة وان اخطا ناکه
اس واسطے کہ دوسرے فرقے مثلاً معتزلہ، اگرچہ

اعتقادہ وما یتمسک به فی اثباتہ
ہم انھیں انکے اعتقادات میں غلط کاربائیں یا ان

لا یخرجہ من علما الکلام ولا
دلائل میں جن سے وہ اپنی اعتقادات کو ثابت کرتے

نخرج علمہ الذی یقتدر مع علی
ہیں غلطی نہ کالیں ہم انھیں علما کلام کی جہات سے

اثبات عقائدہ الباطلہ من
خارج نہیں کرتے اور نہ اس علم کو جس کے ذریعہ

علم الکلام
اپنے عقائد باطلہ کے اثبات پر قادر ہوتے ہیں علم کلام

علمی طور پر اس زمانے میں بھی سنی اور شیعہ علم کلام اپنے اپنے مدارس کے نصاب میں زیر درس ہی، یونہی (بجائے)

کے مدارس عربیہ میں جو امتحانات ہوتے ہیں، ان میں ایک فاضل دینیات کا امتحان ہی، اس امتحان کا آخری پرستہ

سنی امیدواروں کے لیے سنی علم کلام کا اور شیعہ امیدواروں کے لیے شیعہ علم کلام کا ہوتا ہے

ان تاریخی شواہد اور واقعی حقائق کے بعد پروفیسر الفریڈ گل لیوم کا یہ قول کہ

”اہتمام لفظ متکلمین کا اطلاق کسی خاص دہان خیال پر نہ ہوتا تھا اور اہل سنت اور غیر اہل

کے لیے یکساں طور پر استعمال کیا جاتا تھا، لیکن آگے چل کر اس کا اطلاق خاص طور پر اسلام کے اہل سنت

عقائد کی طرف سے مانتے کرنے والے کے لیے ہونے لگا۔“

کسی مزید تبصرے کا محتاج نہیں ہے۔

لے تبیین کذب نظریہ ص ۲۷۴ شرح المواقت ج ۱ ص ۳۸

اس بحث کو ختم کرنے سے پیشتر یہ بتا دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی تین صدیوں میں سنی فکر اعتقادی
تفکیر سے خالی نہیں رہی، البتہ اہل سنت نے اسے کلام کا نام دینے سے احتراز کیا، اس کی تفصیل اوپر کر چکی ہے
شروع میں وہ اسے ”فقه“ ہی سے تعبیر کرتے تھے یا ”فقه“ کا دائرہ اتنا وسیع تھا کہ اس میں اعتقادیات
(اور وجدانیات یعنی اخلاق و تصورات) بھی آجاتے تھے، چنانچہ صدر الشریعہ نے توضیح میں فقہ کی تعریف
”الفقه معرفة النفس بما لها وما علیها“ کے بعد فرمایا ہے،

ثم ما لها وما علیها یتناول الا
پھر ما لها وما علیها ”(حقوق و فرائض) اعتقادات

اعتقادیات کو بھی شامل ہے
پس اعتقادیات سے متعلق ”ما لها وما علیها“

فمعرفة ما لها وما علیها من
الاعتقادیات ہی عالم الکلام

فرائض) کا علم، علم کلام ہے،
اور یہی امام ابو حنیفہ کا مسلک تھا، صدر الشریعہ فرماتے ہیں

وابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے ”فقه“

اطلاق الفقه علی العالم بما لها وما
کا اطلاق ”ما لها وما علیها“ (حقوق و فرائض)

علیہا سواء کان من الاعتقادیات
پر بغیر کسی قید کے کیا تھا خواہ وہ فرائض اعتقادات

..... ومن ثم سمي الکلام فقها
سے متعلق ہوں اسی لیے انھوں نے

اکبر
علم کلام کا نام ”فقه اکبر“ رکھا،

غرض اہل سنت کی اعتقادی تفکیر پہلے ”فقه“ کہلاتی تھی، پھر ”فقه اکبر“ (اور امام ابو حنیفہ نے

اسی نام سے سنی عقائد کی سب سے قدیم کتاب لکھی، اور آخر میں ”علم التوحید والصفات“ (باقی)

لے تلویح و تدریج ص ۲۸ ۲۷۴ ایضاً ص ۲۸ و ۳۰

ناسخ و منسوخ پر بھی چسپاں کر دیا، چنانچہ سرسید احمد خاں تحریر فرماتے ہیں:

گبن (Gibbon) اپنی تاریخ میں لکھتا ہے:

مرضی الہی کے دائمی اور کامل اندازے کے بجائے آیات قرآن مجید محمدی ﷺ کی سمجھ کے مطابق مرتب ہوئی تھیں، ہر وحی انکی حکمت علی یا خواہش کے مناسب ہے، اور آیتوں کا تناقض اس وسیع قول سے کہ کسی پہلی آیت میں کسی پچھلی آیت سے تہذیب یا ترمیم ہو گئی ہے، دفع ہو گیا ہے،

سرولیم سید اپنی "لائف آف محمد" میں لکھتے ہیں کہ:

اگرچہ نسخ کا آسان عقیدہ قرآن میں تسلیم کیا گیا ہے، مگر مسلمان اس اجتماع ضدین کی تطبیق کی حتی الامکان کوشش کرتے ہیں، تاہم مجبوری ان کو معترف ہونا پڑا ہے کہ قرآن میں کم سے کم دو سو پچاس آیتیں منسوخ ہیں۔

موجودہ منکرین حدیث غالباً مستشرقین کے ان ہی اعتراضات سے مرعوب ہو کر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ناسخ و منسوخ کے مباحث صرف احادیث کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں، لہذا بہتر یہ ہے کہ احادیث کے اس پورے عظیم الشان ذخیرہ ہی کو ناقابل قبول اور جھوٹ کا پیشا قرار دیا جائے، ورنہ قرآن پر حرف آتا ہے جس کی ممانعت مشکل ہے، چنانچہ مشہور منکر حدیث مسٹر برقی جیلانی لکھتے ہیں کہ

"یہ خرابی دینی ناسخ و منسوخ کی بحثیں، اس لیے پیدا ہوئی کہ امام بخاری اور دیگر

ائمہ حدیث کی نظر ہمیشہ راویوں پر رہی اور یہ نہ دیکھا کہ مضمون روایت کیا تھا اور اس کس قدر مفاسد پیدا ہونے کا احتمال تھا، آج اعدائے اسلام ہی احادیث پیش کر کے کہتے ہیں کہ تمہارے قرآن میں رد و بدل ہوتا رہا، اور اس کی آیات انسانی دسترس سے محفوظ

۱۰ خطبات احمدیہ مطبوعہ نولکشور سسٹم لاہور ص ۴۶

بجذناسخ ومنسوخ آیات

از جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مدرسی اندوی

قرآن مجید کے جواہر اور معرکہ الاراء مباحث ہیں ان میں آیات ناسخ و منسوخ کی بحث کو خاص اہمیت حاصل ہے، سلف سے خلف تک یہ مسئلہ موضوع بحث رہا ہے، اور اس پر نقل ضخیم کتابیں لکھی گئی ہیں، اس موضوع پر بحث کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ استنباط مسائل اور صدور احکام میں اس کی سخت ضرورت پڑتی ہے، چنانچہ مسائل فقہ میں اختلاف کے جو بے شمار وجوہ ہیں، ان میں ایک بڑی وجہ آیات ناسخ و منسوخ بھی ہیں

ناسخ و منسوخ پر بحث کرنے کے لیے نہ صرف قرآن و حدیث اور تاریخ پر بلکہ تورات و انجیل پر بھی وسیع نظر رکھنے کی ضرورت ہے، ناسخ و منسوخ کی اصطلاح اسلامی فقہ کے اندر ایک وسیع معنی میں مستعمل ہے، اس کی تفصیل آگے آئے گی، لیکن سر درست اتنا جان لینا چاہیے کہ جس طرح اسلام میں یہ بحث پیدا ہوئی، اسی طرح ان ادیان میں بھی جو اسلام سے پہلے انبیاء علیہم السلام کے لئے ہوئے ہیں، اور جن کی شریعتیں ان کے زمانہ کے لوگوں پر واجب تھیں، ان میں بھی ناسخ و منسوخ کی بحث پیدا ہوئی، تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ جب ان کے احبار و رہبان نے ان کتابوں اور شریعتوں میں تحریف کرنا شروع کر دی تو اس کا مفہوم بھی ان کے ہاں کچھ سے کچھ ہو گیا، اس کا صحیح اندازہ عیسائی مؤرخین کے ان اعتراضات سے ہوتا ہے جو انھوں نے اسلام پر کیے ہیں، ستم طریفی یہ کہ انھوں نے اپنے ہاں ناسخ و منسوخ کا جو غلط مفہوم تھا اسی کو اسلامی

نہیں رہیں کوئی بدوئم اس لازم کا کیا جواب دیں۔ (دو اسلام ص ۱۷۰)

اس کے تفصیلی جواب سے قبل یہ پیش نظر ہے کہ قرآن مجید میں آیات ناسخ و منسوخ کی تین قسمیں

ہیں، امام نوویؒ لکھتے ہیں:

والنسخ ثلاثۃ انواع، احدىھا	نسخ کی تین قسمیں ہیں، ایک تو وہ جس کا حکم
ما لنسخ حکمہ وتلاوتہ کعشر	منسوخ ہو اور تلاوت بھی منسوخ ہو جیسے
رضعات، والثانی ما لنسخت	رضاعت میں دس گھونٹ کی حدیث، دوسری
تلاوتہ دون حکمہ کخمس	یہ کہ جس کی تلاوت منسوخ ہو لیکن حکم باقی ہو،
رضعات وکالشیخ والشیخۃ اذا	جیسے رضاعت میں پانچ گھونٹ کی حدیث
زینا فارجوہما، والثالث	اور الشیخ والشیخۃ اذا زینا فارجوہما
ما لنسخ حکمہ وبقیۃ تلاوتہ	کہ جو بڑھا بڑھی زنا کرے انہیں رجم کر دو،
وهذا هو الکثر ومنہ قولہ	اور تیسری یہ کہ جس کا حکم باقی رہے لیکن تلاوت
الذین یتوفون منکم ویذرون	باقی ہو اور یہی زیادہ ہیں، جیسے الذین
ازواجاً وصیۃ لہن واجہم	یتوفون کی آیت

اب سوال یہ ہے کہ آخر اس ناسخ و منسوخ کا مطلب کیا ہے، کہیں یہ تو نہیں جس کو برقی نے قرآن مجید میں رد و بدل کے نام سے تعبیر کیا ہے، یا عیسائی علماء کی غلط فہمی بقول سرسید احمد خاں مرحوم عیسائی عالموں نے الفاظ ناسخ و منسوخ کے معنی سمجھنے میں جس کا اطلاق علماء اسلام نے بطور اصطلاح کے آیات قرآنی پر کیا ہے، بہت بڑی غلطی کی ہے کہ انھوں نے غلطی سے یہ سمجھا جو کہ ناسخ آیتوں نے منسوخ آیتوں کو اس وجہ سے کہ ان میں کچھ نقص یا کسی قسم کا اشتباہ تھا، بیکار کر دیا ہے (خطبہ احمدیہ ص ۳۷)

لے شرح مسلم جلد اول ص ۴۶۸ مجتہبی،

ادیا متاخرین فقہاء کا یہ خیال کہ دو صریح متناقض آیتوں میں جن میں کسی قسم کی تطبیق کی گنجائش نہ ہو نسخ کی مجبوریٰ ضرورت پیش آئی ہے،

بہر حال اس سلسلہ میں بڑی بحثیں ہیں، امام سیوطی نے فقہائے متاخرین خصوصاً ابن العربی کے قول کے مطابق میں آیتوں کو اس ذیل میں شمار کیا ہے، شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے صرف پانچ آیتوں کو منسوخ مانا ہے، لیکن نواب صدیق حسن خان صاحب ایک آیت کے بھی منسوخ ہونے کے قائل نہیں ہیں، متقدمین میں بھی ان کا ہنجیال ایک گروہ ہے، چنانچہ علامہ خضریٰ بک مہری لکھتے ہیں:

علمائے سلف میں جن لوگوں نے قرآن مجید میں کسی آیت کے منسوخ ہونے کا انکار کیا ہے ان میں مفسر اعظم ابو سلمہ اصفہانی ہیں، ہم نے ان کے اقوال کو امام رازی کی تفسیر میں دیکھا ہے اور خود امام رازی کی ضمنی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابو سلمہ کی اس رائے کی طرف مائل ہیں۔

خود علامہ خضریٰ بھی کسی آیت کے منسوخ ہونے کے قائل نہیں ہیں،

درحقیقت نسخ ایک اصطلاحی لفظ ہے، متقدمین نے اس سے ہرگز وہ مفہوم مراد نہیں لیا جو متاخرین نے لیا ہے، یا مستشرقین اور منکرین حدیث کے بیان سے مترشح ہوتا ہے، نسخ کے صحیح مفہوم پر علامہ حافظ ابن القیم ان الفاظ میں روشنی ڈالتے ہیں:

وان کان نسخاً بالمعنی العام الذی
اگر نسخ کے عام معنی مراد ہوں جسکو سلف
یسمیہ السلف نسخاً وھو رفع
نسخ کہتے ہیں یعنی کسی تخصیص کی بنا پر ظاہر
الظاہر بتخصیص او تقييد
معنی کو چھوڑ دینا یا مقید کر دینا، یا کسی

وشرط اذ مانع فهذا الاكثر من

شرط کی بنا پر ترک کر دینا کسی مانع کی وجہ

السلف یسمیہ نسخا فان اردتم

سے اس سلف میں سے زیادہ تر لوگ

هذا المعنى فلا مشاحة في الاسم

اس کو نسخ کہتے ہیں، اگر تم نسخ کے یہی معنی

ولكن ذلك لا يسوغ رد السنن

مراد تو اس نام میں کوئی مضائقہ نہیں،

الناسخة للقاء ان بهذا المعنى

لیکن اس سے یہ جائز نہیں ہوگا کہ وہ احادیث

بل هو متفق عليه بين الناس

جو اس معنی میں قرآنی آیات کی ناسخ ہیں

وانما تنازعوا في جواز نسخه بالسنة

کر دیں یا انھیں ٹھکرا دیں یہ تو لوگوں میں

النسخ الخاص الذي هو رفع ال

متفق علیہ ہے، اگر اختلاف ہے تو صرف

الحاكم وجهلته بحيث يبقى بمنزلة

اس بات میں کہ اس نسخ خاص کو جائز قرار

ماله يشع البتة

دیں جس سے اصل حکم ہی کو ترک یا قرآن کو مجموعی

تخصیص کے معنی یہ ہیں کہ پہلی عبارت کے عموم کو محدود کر دیا جائے، مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

والمطلقات يتربصن بأنفسهن

مطلقہ عورتیں حیض کا انتظار کریں جب تم

ثلاثة قروء اذا انكحتم المؤمنات

مسلمان عورتوں سے نکاح کر دو پھر ہاتھ لگانے

ثم طلقوهن من قبل ان تمسوهن

سے قبل اس کو طلاق دیدو تو تمھارے لیے

فما لكم عليهن من عدة تعتدونها

ان کے اوپر کوئی مدت نہیں ہے، جس کا

ان دونوں آیتوں میں پہلی آیت عام ہے، جوہ خولہ اور غیرہ خولہ دونوں قسم کی عورتوں کو شامل

ہے لیکن دوسری آیت میں غیرہ خولہ عورتوں کے لیے خاص حکم ہے،

اور تفسیر کے معنی یہ ہیں کہ کسی آیت کے اطلاق کو مقید کر دیا جائے مثلاً

حرمت علیکم المیتة والدھ

تم پر مردار اور خون حرام کیا گیا۔

پھر دوسری آیت میں فرمایا:

قل لا اجد فیما اوحی الی محمد

کہ میری طرف جو وحی کی گئی ہے اس میں کوئی

علی طاعم یطعمہ الا ان یکون

حرام چیز جس کو کوئی کھانے والا کھائے بجز

میتة اود ما مسفوحاً

مردار اور بہنے والے خون کے نہیں پایا،

ان دونوں آیتوں میں پہلی آیت حرام خون کے لیے مطلق ہے، لیکن دوسری آیت میں مسفوح یعنی بہنے کی قید لگائی ہے،

کسی شرط کی بنا پر پہلی آیت کی عبارت منسوخ مان لی گئی ہو، مثلاً

اذ انا جئتم الرسول فقد حوا

اے ایمان والو جب تم رسول سے سرگوشی کرنے کا

بین یدی بنحو اکرم صدقات

ارادہ کیا کرو تو اپنی اس سرگوشی سے پہلے سائیں

ذلك خیر لکم واطهر فان لم

کچھ خیرات دیدیا کرو، یہ تمھارے لیے بہتر ہے اور گناہوں

تجدوا فان الله غفور رحیم

سے باز رہو، اگر تم کو مقدمہ در نہ ہو

دوسری آیت سے معلوم ہوا کہ استطاعت کی شرط ہے، ورنہ معاف ہے،

کسی مانع کی وجہ سے منسوخ کر دینا، اس کی مثال آیت میراث اور وصیت ہے، میراث کا حکم کسی کمی بیشی کے ساتھ پچھلے ادیان میں رہا ہے، لیکن اہل اسلام میں خصوصاً ابتدائی مدنی زندگی

میں ہجرت، ترک وطن اور بھائی بندوں اور بال بچوں کی قربانی کی وجہ سے جب کسی کا کوئی منظم خاندان نہ رہا تو وصیت کا حکم دیا گیا، لیکن بعد میں جب پھر خاندان منظم ہو گیا اور بال بچے بھی ہو گئے

تو یہ رکاوٹ باقی نہ رہی اور میراث کا حکم وصیت کی جگہ کر دیا گیا،

حافظ ابن قیم کے قول ولکن ذلك لا يسوغ رد السنن..... الخ کے معنی یہ ہیں کہ

نسخ کا اگر یہ مطلب مراد لیا جائے تو حدیث آحاد بھی قرآنی آیات کے لیے نسخ بن سکتی ہیں، لیکن امام موصوف نے لکھا ہے کہ نسخ کے اس معنی کا اصل حکم ہی کو رد کر دیا جائے کوئی ثبوت نہیں، اور نہ یہ بات قابل قبول ہے۔

ان سب اقوال کے ضمن میں نسخ کی جو قسمیں آتی ہیں، وہ دو قسم کی ہیں، ایک یہ کہ تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہوں، دوسرے صرف حکم منسوخ ہو اور تلاوت باقی ہو، ان دونوں میں زیادہ تر دوسری قسم پر بحث ہوئی ہے۔ انفوز الکبیر اور تاریخ تشریع الاسلامی وغیرہ کتابوں میں بھی اسی صورت پر بحث کی گئی ہے، لیکن اس مضمون میں دونوں قسموں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے،

سکرین حدیث سے پہلے الشیخ والشیخۃ اذا نیا فارجهما البتہ الخ کی آیت پر اعتراض کرتے ہیں، چنانچہ سٹر برق جیلانی لکھتے ہیں:

”ہمارا ایمان ہے کہ الہی پیام کا ہر لفظ محفوظ ہے، لیکن بعض احادیث سے پتہ چلتا ہے

کہ چند آیات پہلے قرآن میں موجود تھیں لیکن بعد میں نکال دی گئیں، مثلاً

لَوْلَا اَنْ يَقُولَ الْمَاسِ زَادَ عَمْرِي اِنْ لَوْ لَوْ كَرِهَ لَوَلَدٌ

کتاب اللہ کتبہا الشیخ والشیخۃ کر دیا تو میں یہ آیت اس میں شامل کر دیتا الشیخ

اذا نیا فارجهما فانما تقرأ ناھا والشیخۃ... کہ جب بوڑھا اور بوڑھی زمانے

تک ہوں تو انھیں سنگسار کر دو،

ہم یہ آیت قرآن میں پڑھتے رہے، لیکن اگر پڑھتے رہے تو نکالی کس نے؟ اگر نکال دی گئی تو

اللہ کا وعدہ حفاظت قرآن کیا ہوا؟ اس موضوع پر بخاری میں ایک حدیث موجود ہے

عن عمر بن الخطاب قال ان الله بعث محمد بن الخطاب فرأته ہی کہ اللہ کے محمد کو رسول

محمد صلی اللہ علیہ وسلم وانزل علیہ بنا کر بھیجا اور ان پر ایک کتاب نازل کی

الکتاب فكان فيما انزل آية الرجم جس میں آیت رجم بھی موجود تھی،

یعنی امام بخاری نے بھی تسلیم کر لیا کہ قرآن میں آیت موجود تھی، لیکن یہ نہیں بتایا کہ وہ

گئی کہاں؟ (رد اسلام ص ۱۶۹)

اس سلسلہ میں اطمینان حاصل کرنے کے لیے نفاذ کتاب اللہ بہت قابل غور ہے، ساری پیچیدگی

اسی کو ٹھیک دیکھنے کی بنا پر ہوتی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین حیثیتیں ہیں:

يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ صحابہ کرام کو قرآنی آیتیں پڑھ کر سناتے ہیں، ان کا

وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ تزکیہ نفس کرتے ہیں اور انھیں کتاب و حکمت سیکھاتے ہیں

صحابہ کرام کو ان تینوں چیزوں کا فرق معلوم تھا، وہ یہ جانتے تھے کہ رسول پر ایمان کے معنی

ہی یہ ہیں کہ رسول کی ہر بات کو صحیح اور برحق مانیں اور اس پر صدق دل سے ایمان لائیں، بلاشبہ

قرآنی آیات منزل من اللہ ہیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور ان کی تشریحات بھی

حکم قرآن ہی کی طرح قابل اتباع اور قابل عمل ہیں، اس کا ثبوت حضرت ابن مسعود کی اس

حدیث سے ہوتا ہے کہ

وعن عبد الله بن مسعود قال حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ

لعن الله الواثقات والمتوثقات نے لعنت کی ہے گویا وہی اور گویا کی خواہش

والمتنصات والمتفحات للحسن کرنے والیوں پر پیشانی کے بال اکھاڑنے والیوں پر

المتغيرات خلق الله فجاءته اور دانتوں کو مزین اور کشادہ بنانے والیوں پر

امرأة فقالت انه بلغني انك جو اللہ کی بنائی ہوئی ہیئت کو بہ لٹا جاتا ہے

لعنت کیت و کیت فقال مالی ایک عورت نے آکر کہا میں نے سنا ہے آپ نے

لا لعن من لعن رسول الله یہ باتیں کہی ہیں، آپ نے جواب دیا میں کیوں لعنت

صلی اللہ علیہ وسلم من ہونی
 کتاب اللہ فقالت لقد قرأت
 ما بین اللوحین فما وجدت
 فیہ ما تقول قال لئن کنت
 قرأتہ لقد وجدتیہ اما
 قرأت ما أمکد الرسول فخذ
 وما نھا کم عنہ فانتهوا قال
 بلی قال فانہ قد نہی عنہ
 متفق علیہ

بھیجوں جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر
 لعنت بھیجی ہے اور یہ بات کتاب اللہ میں موجود ہے
 اس عورت نے کہا دونوں دفتیوں کے درمیان
 جو کچھ ہے میں نے بھی اسے پڑھا ہے لیکن یہ بات
 کہیں نہیں ملی حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا
 اگر واقعی تم اس کو پڑھے ہو تو ضرور
 پائیں گی کیا تم نے یہ نہیں پڑھا ہے کہ رسول
 تمہارے پاس جو کچھ لائے اسے اختیار کر لو
 اور جس چیز سے منع کرے اس سے رک جاؤ
 عورت نے کہا ہاں یہ پڑھا ہے حضرت ابن مسعودؓ
 نے فرمایا تو بے اس سے رسول اللہ نے منع کیا

اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے،
 ان عثمان بن عفان جلس علی
 المقاعد فجاء الموزن فاذا نہ
 بصلوۃ العصر فذا عابہاء
 فتوضا ثم قال واللہ لا حد ثکم
 حدیثا لولا انہ آیت فی کتاب
 قسم اللہ ما حد ثکم وہ ثقیل
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت عثمان بن عفان ایک جگہ بیٹھے تھے کہ
 اتنے میں موزن آیا، آپ نے اسے نماز عصر کی اذان
 دینے کا حکم دیا، پھر پانی منگوایا اور وضو کیا
 اسکے بعد فرمایا خدا کی قسم تم سے ایک حدیث
 بیان کروں گا، اگر وہ کتاب اللہ کی ایک آیت
 نہ ہوتی تو ہرگز بیان نہ کرتا، پھر فرمایا میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتے ہوئے سنا کہ

یقول ما من امرء یتوضا فی جن
 وضوء لا ثم یصلی الصلوۃ الاغفر
 لہ ما بینہ و بین الصلوۃ الاخری
 حتی یصلیہا
 جو شخص بھی وضو کرتا ہے اور عمدہ طریقہ سے کرتا ہے
 پھر نماز پڑھتا ہے تو اس نماز اور اسکے بعد کی
 دوسری نماز تک کے گناہ معاف ہو جائیں گے
 کہ اس کو پڑھے

اس حدیث میں ما من امرء..... کی حدیث کو قرآنی آیت اسی لیے کہا کہ حضور کا قول
 اور ارشاد بھی حکم کے اعتبار سے کتاب اللہ ہی کی طرح ہے،
 ان دونوں حدیثوں سے واضح ہوتا ہے کہ کتاب اللہ سے صحابہ کرام صرف کلام مجید ہی کو
 نہیں مراد لیتے تھے بلکہ حضور کے ارشادات کو بھی کبھی کبھی اس نام سے موسوم کرتے تھے۔
 تورات و انجیل کے احکام و آیات بھی کتاب اللہ کے نام سے موسوم ہیں، اسلام نے تورات و انجیل
 کے سلسلہ میں بڑی رواداری برتی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع شروع میں تورات و انجیل کو پڑھنے
 سے منع کر دیا تھا، لیکن بعد میں اسکی اجازت دیدی اور فرمایا

حدیث عن ابن مسعود قال
 حج لا تصدقوہم ولا تکتذبوہم
 بنو اسرائیل سے روایت کردائیں کوئی حرج نہیں
 گمراہ اس کی تصدیق نہ کرو اور نہ تکذیب

جن معاملات کے متعلق وحی نہیں ہوتی تھی ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوسری کتب سماوی اور
 انکی شریعتوں کے احکام پر عمل فرماتے تھے، اور دوسروں کو بھی ان پر عمل کرنے کا حکم دیتے تھے، حدیث
 میں آتا ہے،

وعن عباس قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم یحب موافقۃ اہل
 حضرت عباسؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم ان امور میں جن کے بارے میں وحی نہیں

الکتاب فیما لم یؤمر به و کان اهل
الکتاب یسد لون اشعارهم و کان
المشرکون یفرقون رؤسهم
فما کان للنبی صلی اللہ علیہ وسلم
ناصيته ثم فرق بعد ذالک
متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۸۰

نازل ہوئی تھی، اہل کتاب کی موافقت پسند
فرماتے تھے، چنانچہ اہل کتاب سر کے بال سے
ٹکڑیا کرتے تھے، اور مشرکین انکے نکالتے تھے،
اب بھی پہلے (اہل کتاب کی موافقت میں) بال
ٹکڑاتے تھے لیکن پھر بعد میں انکے نکالنے
لگے۔

اسی طرح دین ابراہیمی کے بہت سے احکام کو جو عربوں میں رائج تھے، اسلام نے اپنے اندر سمویا
تھا، مثلاً طلاق، حج میں تلبیہ، نماز جنازہ وغیرہ احکام ہیں، و حقیقت دین ابراہیمی کی باقیات میں
جن کو اسلام نے قبول کر لیا تھا، اس کی وجہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ یہ فرماتے ہیں کہ

واعلم ان النبوة کثیرا ما تكون
من تحت الملة كما قال الله تعالى
ملة ابيكم ابراهيم وستر ذالک
انه تنشقرون کثيرة علی التدریج
بدین و علی تعظیم شعائرہ بصیر
احکامہ من المشهورات الذائعة
اللاحقة بالبدیہیات الاولیة
التي لا تکاد تنکر فی جمیع بنیوة
اخری لا قامت ما اخرج منها و

جاننا چاہیے کہ نبوت کسی ملت کے تحت میں
ہوتی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تمھارا
باپ ابراہیم کی ملت، اس کا راز یہ ہے کہ جب
کسی دین کی پیروی اور دینی شعائر کی تعظیم میں
کئی صدیاں گزر جاتی ہیں تو اس کے احکام
اتنے مشہور و معروف ہو جاتے ہیں کہ بدیہیات
اولیہ بن جاتے ہیں، جن کا انکار ممکن نہیں رہتا،
اس کے بعد جب دوسری نبوت آتی ہے
تاکہ اس کی بگڑی ہوئی صورت کو بنائے،

و صلاح ما فسد منها بعد
اختلاط روایة بنیہا فتنش
عن الاحکام المشہورة عندہم
فما کان صحیحاً موافقاً لقواعد
السیاسة الملیة لا تغیر بل
تدعو الیہ و تحت علیہ و ما
کان سقیماً قد دخل التحریف
فانہا تغیرہ بقدر الحاجة
و ما کان حریان یزاد فانہا تزید
علی ما کان عندہم و کثیرا ما یستند
هذا للنبی فی مطالبہ بما بقی عند
من الشریعة الاولی فیقال
عند ذالک هذا للنبی فی ملة فلان
النبی او من شریعة و کثیرا ما تخلف
النبوات لا اختلاف الملل لئلا
تلاک النبوة فیہا

اس کی خرابی کی اصلاح کرے۔۔۔۔۔
ان کے مشہور احکام کی تحقیق کرتا ہے اور
اس کا جو حصہ صحیح اور اس کی ٹی سیاست
کے قواعد کے موافق ہوتا ہے اس میں کوئی
تغیر نہیں کرتا ہے، بلکہ اپنی ملت کو اس کی طرف
دعوت دیتا ہے، اور اس کے قبول کرنے پر
آمادہ کرتا ہے، اور جو تعظیم ہوتا ہے اور اس میں
تحریف واقع ہوتی ہے ان میں بقدر حاجت
تغیر کر دیتا ہے اور جس میں اضافہ کی ضرورت
ہوتی ہے، اس میں اضافہ کر دیتا ہے،
اور بسا اوقات یہ بھی اپنے مطلب کی باتوں کا
استدلال شریعت اولیٰ کی باقی ماندہ چیزوں
سے کرتا ہے، ایسے ہی موقع پر کہا جاتا ہے کہ
یہ بنی فلاں بنی کی ملت یا اسکے گروہ سے ہے،

کتاب سماوی کے وہ احکام جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کیا تین قسم کے ہیں:
ایک وہ احکام اور آیات جن پر پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم عمل فرمایا کرتے تھے، لیکن بعد میں

ان کی جگہ قرآن نے دوسرے احکام بیان کر دیے اور اہل کتاب کے احکام کو منسوخ کر دیا، جیسے یوم عاشورہ کے بجائے رمضان کا روزہ فرض ہو گیا، پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے، بعد میں کعبہ کو قبلہ بنانے کا حکم ہوا، اور جب اہل کتاب معترض ہوئے کہ حضور ان کے مذہبی احکام کی خلاف ورزی کرتے ہیں تو قرآن نے جواب دیا،

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا

ہم جس آیت کو منسوخ کرتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں تو کوئی اس سے بہتر یا اس کی مثل دوسری آیت لے آئے ہیں،

اس آیت کی تفسیر میں علامہ جصاص نے احکام القرآن میں لکھا ہے

لا نسخ فی شریعتہ نبینا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم وان ما ذکر
فیہا من النسخ فانما المراد به
نسخ شرائع الانبیاء المتقدمین
متاخرین فقہا میں سے بعض نے کہا جو کچھ
صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں کوئی نسخ
نہیں ہوا اور جس نسخ کا ذکر ہوا اس سے مراد
صرف پچھلے انبیاء کے احکام ہی کا نسخ ہے،

جصاص کو قول لا نسخہ... سے اس نسخ کی نفی مراد ہے جسے عام طور پر فقہاء نسخ کہتے ہیں، جس میں اوپر کی مذکورہ تینوں قسمیں شامل ہیں، اس آیت کے سیاق و سباق سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت اہل کتاب کے اس اعتراض کے جواب میں نازل ہوئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تورات و انجیل پر عمل کر کے پھر اس کو بدل دیتے ہیں،

(۲۱) دوسری قسم یہ ہے کہ کتب سابقہ کے آیات و احکام کو قرآن نے بھی ظاہر کیا، مثلاً

وَلَبَنَّا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ

اور ہم نے ان (اہل کتاب) پر یہ فرض کیا تھا

وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنفَ بِالْأَنفِ
وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ

کہ جان کا بدلہ جان ہو اور آنکھ کا آنکھ اور ناک کا ناک اور کان کا کان اور دانت کا دانت اور

وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ
بِهِ فَهُوَ كَفَّارٌ لَّكَ وَفِي لَدُنَّا
يُحْكَمُ بِنِهَايَةِ اللَّهِ نَاوَلِيكَ
هُمْ الظَّالِمُونَ (المائدہ - ۷۰)

رنجیوں میں قصاص ہے، پس اگر کوئی اسے
معاف کر دے تو وہ اس کی طرف سے کفارہ
ہو جائے گا، اور جو شخص اللہ کے نازل کیے ہوئے احکام
کے موافق فیصلہ نہ کرے تو ایسے لوگ ظالم ہیں،

تورات میں یہ آیت اسی طرح ہے

توڑنے کے بدلے توڑنا، آنکھ کے بدلے آنکھ، دانت کے بدلے دانت، ہسیائی کسی کا نقصان کرے اس سے ویسا ہی کیا جاوے۔ (اجار باب ۲۳ - ۲۰)

قرآن نے پہلے اس حکم کو فرض نہیں بلکہ صریح ظاہر کر دیا، لیکن پھر بعد میں ایک دوسری آیت کے ذریعہ اس کو مسلمانوں پر بھی فرض کر دیا، چنانچہ فرمایا،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ
فِي الْقَتْلِ الْجُرُوبُ وَالْعَبْدُ
بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَىٰ بِالْأُنْثَىٰ
فَمَنْ عَفَىٰ لَكَ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ
فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاةٌ
إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ
مِّنْ رَبِّكَمُ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَدَىٰ
بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ

اے ایمان والو! تم پر مقتولوں کے باب میں
نقصان فرض کیا گیا ہے۔ آزاد کے بدلے اسے آزاد
اور غلام کے بدلے اسے غلام اور عورت کے بدلے
عورت، یا اس کا بھائی (ذریعہ) اس کو کچھ
معاف کر دے تو مطالعہ معقول اور نرم طریقہ
پر کرنا چاہیے اور مطالعہ کو اس ذریعہ کے پاس
خوبی سے پہنچا دینا چاہیے، یہ تمہارے پروردگار
کی طرف سے رعایت اور مہربانی ہے، سو جو کوئی
اس کے بعد بھی زیادتی کریگا اس کے لیے آخرت
میں عذاب دردناک ہے،

(۳) نسخ کی تیسری قسم یہ ہے کہ کتب سادی کے جن احکام پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل کیا ہو، اسلامی احکام میں شامل کر لیا ہو لیکن ان کا ذکر قرآن میں نہ ہو بلکہ یا اس وحی کے ذریعہ آپ کو اس کا حکم دیا گیا ہو، جو وقتی طور پر حضرت جبریلؑ آپ کے پاس لاتے تھے، اور اس کا قرآنی وحی سے کوئی تعلق نہ ہوتا تھا، یا الہام کے ذریعہ یا خود حضور نے فہم نبوت سے اس کو اختیار کر لیا ہو یا اجتہاد کیا ہو، چونکہ حضور کے دیے ہوئے احکام بھی بمنزلہ کتاب اللہ ہیں، اس لیے اسی نام سے موسوم ہوئے، حضور کا اجتہاد اور آپ کی رائے بھی تزکیہ نفس اور تعلیم کتاب و حکمت کی حیثیت رکھتی ہو، اس لیے یہ بھی کتاب اللہ کی طرح ہیں، چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں:

عن ابن شہاب ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال وهو علی المنبر یا ایہا الناس ان الراى انہا کان من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہیبا ان اللہ کان یرئہ وانہا ہونا الظن والتکلف، حضرت ابن شہاب سے مروی ہے کہ عمرؓ

گو یا حضرت عمرؓ کا قول اس آیت کی تفسیر ہے،

إِنَّا أَنزَلْنَاهُ لَكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِنُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَادَ اللَّهُ

مطابق لوگوں کے درمیان فیصلہ کر دے

کیا اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ فیصلے جن کو لائحہ عمل بنی الناس سے تعبیر کیا ہے وہ قرآنی احکام و آیات کے علاوہ ہیں اور ان ہی کو سنن یا احادیث کہتے ہیں، اور صحابہ اپنے زمانہ میں ان کو بمنزلہ کتاب اللہ اور لفظ کتاب اللہ سے بھی تعبیر کرتے تھے،

الشیخ والشیخۃ اذا زینا فارجهما البتۃ کی حدیث کو بھی اسی تیسری قسم کی کتب سادی کی روشنی میں دیکھنا چاہیے، اس سلسلہ میں ذیل کی حدیث خاص طور پر قابل لحاظ ہے:

وعن عبد اللہ بن عمر ان لہو جاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذاکر والہ ان رجلا منہم و امرأۃ زنیاء فقال لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یجد فی التورۃ فی شان الرجم قال نفذہم ویجلدون قال عبد اللہ بن سلامہ کذبتم ان فیہا الرجم فالتوا بالتورۃ فنشروہا فوضع احدہم یدک علی آیت الرجم فقرا ما قبلہا وما بعدہا فقال عبد اللہ بن سلامہ ارفع یدک، فرفع فذا فیہا آیت الرجم فقالوا حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ یہود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ ان کے یہاں ایک مرد اور ایک عورت نے زنا کیا ہے، اس کا کیا حکم ہے، آپؐ فرمایا یہ رجم کے بارے میں تمہاری کتاب میں کیا حکم ہے، انہوں نے جواب دیا ہم آپؐ لوگوں کو رسوا کرتے ہیں، کوڑے لگاتے ہیں، حضرت عبد اللہ بن سلامؓ نے عرض کیا تم جھوٹ بولتے ہو، اس میں آیت رجم موجود ہے، چنانچہ وہ لوگ تورات لے آئے اور اس کو کھولا، ایک شخص نے رجم کی آیت کو ہاتھ سے جھپٹ لیا، اور اس سے پہلے اور بعد کی آیت کو پڑھنے لگا، عبد اللہ بن سلامؓ نے فرمایا ہاتھ اٹھاؤ اس نے ہاتھ اٹھایا تو دیکھا کہ آیت رجم موجود ہے،

فاذا فیہا آیت الرجم، فقالوا

صدق عبد الله بن سلام

ان لوگوں نے کہا اے محمد عبد اللہ بن سلام

یا محمد فیہا آیتہ الرحمہ فامرہا

نے سچ کہا تھا، آیت رحم موجود ہے، چنانچہ

النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرجہا

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت مطابقت

وفی روایت قال ارفع یدیک

فیصلہ کیا اور دونوں ہتھ کر دیے گئے، ایک

فرغ فاذا فیہا آیتہ الرحم تلوح

دوسری رعایت میں ہو کر انھوں نے کہا ہاتھ

فقال یا محمد ان فیہا آیتہ الرحم

اٹھاؤ، جب ہاتھ اٹھایا تو دیکھا کہ آیت رحم

ولکنہا نکتہ بینا، فامر

بالکل عیاں ہو اس وقت یہودیوں نے کہا

متفق علیہ

اے محمد اس میں آیت رحم موجود ہے لیکن ہم لوگ

اسکو چھپاتے تھے چنانچہ اپنے دونوں زبانی

اور زانیہ کو رحم کا حکم دیا اور وہ دونوں

رحم کر دیے گئے،

ابن عمر کی اس روایت میں بعض پہلو سوچنے کے ہیں، اس میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تورات

میں آیت رحم کن الفاظ میں تھی؟ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسے پڑھ کر سنایا گیا تو کیا وہ حضور

اور دوسرے صحابہ کو یاد نہ ہو گئی ہوگی؟ حدیث میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں تورات

پڑھنے سے صحابہ کو روکا تھا پھر اس کی اجازت دیدی تھی حضرت عمرؓ، ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ

وغیرہ تورات بھی پڑھا کرتے تھے، کیا ان کی نظر سے یہ آیت نہ گزری ہوگی اور ان کو یاد نہ رہی ہوگی؟

اور کیا عام صحابہ اس سے بے خبر رہے ہوں گے؟ جبکہ ایک روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اہل کتاب

قال کان اهل الکتاب یقرؤن

تورات عبرانی زبان میں پڑھتے تھے، اور

التوراة بالعبرانیة ویفسدونها

اور اس کی تفسیر مسلمانوں کے لیے عربی زبان

لاهل الاسلام بالعربیة فقا

میں کرتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا

فرمایا اہل کتاب کی باتوں کی تردید نہ کرو

تصلوا اهل الکتاب لا یحکدوہم

اور نہ مکذیب بلکہ یہ کہو کہ جو کچھ ہمارے لیے

وقولوا منابا الذی انزل الینا

اور تمھارے لیے نازل ہوا ہے ہم اس پر ایمان

وانزل الیکم والہنا والہکما

لے آئے اور ہمارا اور تمھارا معبود ایک ہے۔

(الفصل فی الملل والنحل ج ۲ ص ۲۶)

اس سوال کا اجمالی جواب یہ ہے کہ الشیخ والشیخۃ اذ ازینا فارجوہما الیہ ہی وہ آیت

ہے جس کو یہودی چھپاتے تھے اور اسی کو عام طور پر قرآنی آیت سمجھا جاتا ہے اور حضرت عمرؓ کا جو یہ قول

لے تورات و انجیل کی آیات میں اخذ تھیں کی اسی رواد ہی کا نتیجہ ہے کہ بعد میں قرآنی آیات کی تفسیروں میں تورات

و انجیل کی وہ چیزیں بھی شامل ہو گئیں جو اسلامی نہیں تھیں، مگر کسی حد تک قرآنی واقعات کی موید کی جاسکتی ہیں

اس عام رواد ہی کا اندازہ اس حدیث سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ

عن ابی ہریرۃ انہ قال خرجت الی

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں میں ایک مرتبہ طہر کی طرف گیا

الطور فاقیت کعب بن جابر فجلست

تو کعب بن جابر سے ملاقات ہوئی میں ان کے پاس بیٹھ

معہ فحدثنی عن التوراة وحدثتہ

کیا، انھوں نے مجھ سے تورات کی روایت کی اور میں نے

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (موطأ امام مالک)

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی،

اس کے بعد یہ حال ہوا کہ ان اسرائیلیات کا بڑا حصہ حدیث میں آگیا، چنانچہ موضوع احادیث کا ایک حصہ

ان ہی روایات پر مشتمل ہے، مفسرین نے خاص طور سے ان روایات کو جگہ دی جس کا اندازہ طبری اور ابن کثیر

کی روایات سے کیا جاسکتا ہے،

اوپر گزرا ہے کہ "الرجم فی کتاب اللہ حق" اس سے مراد تورات یا کتاب بمعنی قانون شرعی ہے، جیسا کہ اوپر حضرت ابن مسعودؓ کے قول اور دوسرے اقوال میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ بعض ارشادات رسول کو بھی صحابہ کرام حکماً قرآن مجید کی طرح سمجھتے تھے اور اسی نام سے موسوم کرتے تھے جیسا کہ اس حدیث ظاہر ہے:

عن ابی ہریرۃ وزید بن خالد
ان رجلین اختصما الی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فقال احدهما
اقض بیننا بکتاب اللہ واذن لی
ان اتکلم قال تکلم قال ان
ابن کان عسیفا علی هذا فرنی
بامراتہ فاخبرونی علی ابنی الرجم
فاقتدیت منه بمائة مثاة ورجار
لی ثم انی سألت اهل العلم فاخبر
ان علی ابنی جلد مائة و تریب
عام وانا الرجم علی امرأته فقال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما
والذی نفسی بیدہ ان قضین بینکما
بکتاب اللہ اما غمک وجاریتک
فرد علیک واما ابنک فعلیه جلد
مائة و تریب عام واما انت
ابو ہریرۃ اور زید بن خالد روایت کرتے ہیں کہ
دو شخصوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک
مقدمہ پیش کیا، ایک نے کہا یا رسول اللہ کتاب اللہ کے
مطابق ہمارا فیصلہ کیجئے اور مجھے کچھ کہنے کی
اجازت دیجئے، حضور نے فرمایا جو کچھ کہنا چاہتے
ہو، اس نے کہا یا رسول اللہ میرا لڑکا اس حکم
سے ناواقف تھا اور اس شخص کی بیوی سے زنا
کر لیا، لوگوں نے کہا کہ میرے لڑکے پر رجم ہے، میں نے
اسکی طرف سے ایک سو بکریاں اور ایک باندی تہ
میں دیدی، پھر میں نے اہل علم سے پوچھا انھوں نے
کہا لڑکے کو ایک سو کوڑے لگائے جائیں گے
اور اس کو ایک سال کے لیے شہر بدر کیا جائے گا
اور رجم صرف عورت پر ہے، رسول اللہ نے
فرمایا قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے
میں تمھارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ
کر دینگا، بکریاں اور باندی تمھیں لڑائی جائیں گی

یا انیس فاغدا لی امرأۃ ہذہ
فان اعترفت فارجمہا فاعترفت
فرجمہا
.....
(متفق علیہ، مشکوٰۃ ص ۳۰۹)

اس حدیث میں اما غمک وجاریتک، الخ واما ابنک فعلیک الخ اور واما انیس الخ
یہ تینوں فیصلے قرآن مجید میں موجود نہیں ہیں، مگر اس کو کتاب اللہ کا فیصلہ بتایا گیا ہے، اس سے یہ ظاہر
ہے کہ "کتاب اللہ" صحابہ کے دور میں "قانون شرعی" کے لیے اصطلاح تھی،

اس لیے یہ کہنا صحیح ہے کہ حضرت عمرؓ کا قول الرجم فی کتاب اللہ حق سے مراد یہ ہے کہ
قانون شرعی کے مطابق رجم ثابت شدہ حکم ہے، اور وہ آیت المشغ والمشیخت الخ ہے جس کو تورات
آیت کہنا چاہیے کیونکہ وہ تورات کی اصل آیت کا عربی ترجمہ ہے،

(باقی)

رحمت عالم

مولانا ابی سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ وسلم کی مشہور و مقبول تصنیف جو در رسول اور اسکولوں
کے طالب علموں کے لیے لکھی گئی تھی، اب نہایت اہتمام سے دوبارہ چھاپی گئی ہے۔
قیمت :- ایک روپیہ ۵۰، نئے چمچے

یہ کتاب پاکستان میں مکتبہ الترقی آرام باغ کراچی سے بھی مل سکتی ہے،
"مینجر"

قاسم کاہی کا وطن

(از جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم لے پکچر اعرابی الہ آباد یونیورسٹی)

(۳)

۱۔ ماوراء النہر | ماوراء النہر کے متعلق ڈاکٹر نذیر صاحب نے لکھا ہے :

”ماوراء النہر بہت آباد ملک ہے اس کے مشرق میں فرغانہ مغرب میں خوارزم (خجند) شمال میں تاشکند (تاشقند) اور جنوب میں بلخ واقع ہے۔۔۔۔۔۔ اور جیون اور سیحون دریاؤں کے درمیان واقع ہے، جیون کا منبع صاحب ممالک و مسالک کے نزدیک بخشاں اور بغن کے نزدیک چغانیاں کے پہاڑ ہیں، سیحون کا منبع ترکستان میں ایک جگہ جو جیون یاختہ ہے، سمرقند ماوراء النہر کا دار الخلافہ ہے۔“

ڈاکٹر نذیر صاحب نے اپنا مانعہ نہیں بتایا، آخر میں صرت (مختصاً) کہہ کر بات ختم کر دی ہے، لیکن یہ قول چند وجوہ سے محل نظر ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے یہ تصریح نہیں کی کہ یہ ماوراء النہر کی جغرافیائی تہمین ہو یا سیاسی تقسیم،

ماوراء النہر یا Transoxiana (دریائے جیون پار کا علاقہ) اس علاقے کا نام ہے جو دریائے جیون کے اس پار (بجانب شمال و مشرق) واقع ہے، چنانچہ یا قوت مجسم البلدان میں لکھا ہے :

ماوراء النہر مراد بہ ماوراء النہر یعنی دریائے جیون کے پار مشرق کا علاقہ قدیم

جیون انما کان فی شرقہ یقال

زمانے میں بلاد صیاطلہ یا ہتیا لیبوں

لہ بلاد الہیاطلۃ فی الاسلام

(Enetholitea) کا ملک کہا جاتا تھا

سموہ ماوراء النہر و ماکان فی

اور زمانہ اسلام میں ماوراء النہر کہلاتا تھا

غوبیہ فہو خراسان و ولایت

اور مغربی علاقہ خراسان اور ولایت خوارزم

خوارزم و خوارزم لیست من

خوارزم ایک مستقل ملک ہے اور خراسان

خراسان انما ہی اقلیدہ براسہ

کا حصہ نہیں ہے،

حتی کہ فرنگ آئندہ راج کا مصنف بھی لکھتا ہے

”ماوراء النہر مخفف ماوراء النہر یعنی آئندہ راج کے رو بہ باشند چون ملک توران اذ ایران

آئندہ راج و دجیون واقع است لہذا ملک توران را ایرانیاں عربی دان ماوراء النہر نامند۔“

(فرنگ آئندہ راج جلد سوم ص ۱۸۴)

اس تصریح سے ثابت ہوا کہ ماوراء النہر توران کا نام ہے، جسے اسلام سے پہلے بلاد صیاطلہ

کہتے تھے، اس جانب ہیطل میں چھ کورے (صوبے) اور چار نواحی تھے، صوبوں کے نام حسب ذیل ہیں :

فرغانہ، استیجاب، شاش، اشروسند، غند، بخارا۔ اور نواحی حسب ذیل تھیں :

ایلاق، کش، نسف، صفانیان (چغانیاں)، (حسن التقایم للمقدسی ص ۲۹۱-۲۹۲)

معلوم نہیں ڈاکٹر نذیر صاحب نے ماوراء النہر کا کیا مفہوم سمجھا جو اس کی یہ چودہویں بیان کی کہ اس کے

مشرق میں فرغانہ مغرب میں خوارزم شمال میں تاشکند اور جنوب میں بلخ واقع ہے، اگر یہ واقعی

حد و دار ہے تو یقیناً غلط ہیں، حد و دار بہ میں غایت مفیاء کے اندر داخل نہیں ہوا کرتی،

ہندوستان کے شمال میں تبت، مشرق میں برما، جنوب میں سیلون اور مغرب میں پاکستان واقع

مگر ان میں سے کوئی ملک ہندوستان کا حصہ نہیں ہے، حالانکہ فرغانہ اور تاشکند (شاش) یقیناً

اور اراک النہر کے حصے تھے،

لیکن اگر اس سے ان کی مراد وہ دو اربہ نہیں ہے تو اسے واضح کرنا چاہیے تھا، اور یہ کہنا چاہیے تھا کہ اس کا مشرقی حصہ فرغانہ اور شمالی حصہ تاشکند (شاش) کہلاتا تھا، مگر اس صورت میں بھی خوارزم اور بلخ مادراء النہر کے جغرافیائی حصص نہیں ہیں، بلخ دریائے جیحون کے جنوب میں واقع ہوا اور آج کل افغانستان کا اور اس زمانے میں خراسان کا ایک کورہ (صوبہ) محسوس ہوتا تھا، چنانچہ مقدسی لکھتا ہے:

”وقد جعلنا خراسان تسع کوردستانی نواح ورتبناہن فی هذا الفصل علی المقادیر وعند الوصف علی التخمیر فاللہامن قبل جیحون بلخ

(احسن التقسیم ص ۲۹۵)

اسی طرح ابن حوقل خراسان کے ذکر میں لکھتا ہے:

”ان اعظم هذه النواحي منزلة واكثرها جيشا وشحنة واجلها منزلة وجباية“ (مسابرة ومرو وبلخ ودهرات) (صدرة الارض ص ۳۰)

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے:-

”وکانت دار الحمار بخراسان فی قدیم الایام مورو وبلخ“ (ایضاً)

بہر حال ڈاکٹر ندیم صاحب کی اس عبارت میں حدود اربعہ اور صوبائی تقسیم میں خلط و بھٹ ہو گیا ہے، مادراء النہر کے جنوب میں بلخ اور مغرب میں خوارزم ضرور واقع ہے، اسی طرح مادراء النہر کا مشرقی صوبہ فرغانہ اور شمالی صوبہ شاش (تاشکند) ہے۔

لیکن اگر انھوں نے واقعی اسے کسی کتاب سے نقل کیا ہے، جیسا کہ آگے (ملاحظاً) سے اندازہ ہو سکتا ہے، تو انھیں کتاب کا حوالہ دینے کے ساتھ یہ بھی تصریح کر دینی چاہیے کہ

یہ فلاں عہد کی سیاسی تقسیم ہے، اور نہ جب مادراء النہر علی الاطلاق بولا جاتا ہے تو اس سے دریائے جیحون کے پار مشرقی و شمالی حصہ سمجھا جاتا ہے جس میں بلخ یقیناً شامل نہیں ہے اور خوارزم بھی شامل نہیں رہا، چنانچہ مقدسی نے اس کا تذکرہ جانب مہطل کے بعد مستقل طور سے ”ذکر جیحون وما علیہ“ کے عنوان سے کیا ہے۔

۲۔ سند سمرقند | سب زیادہ اضطراب ان کے یہاں ”سند“ کے بیان میں پایا جاتا ہے، فرماتے ہیں:

”تاریخ خواہ جو بھی کہے یہ حقیقت ہے کہ سند اور سمرقند دو الگ الگ شہر ہیں، البتہ

یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ پرانے زمانے کے مشہور شہر سند کو برباد کر دینے کے بعد اس کا ایک حصہ

باقی رہ گیا ہو جو سمرقند کے نزدیک ہو گا، اور آج تک اسی کی نسبت سے ذکر ہوتا ہے۔“

اس ”سند“ کی حیثیت بھی ڈاکٹر ندیم صاحب کے قلم سے سن لیجئے:

”وہ مادراء النہر گئے اور وہاں کے چھوٹے سے شہر سند میں سکونت اختیار کر لی۔“

اور یہ چھوٹا سا شہر سند کہاں تھا اس کے متعلق ان کا ارشاد ہے:

”سند بہر حال سمرقند ہی کا ایک حصہ ہے۔“

غالباً انھوں نے سند کی تحقیق ضروری نہیں سمجھی اور اس کے متعلق ان کو جس قسم کے معلومات

بھی ملے سب کو لکھ ڈالا اور ان اقوال میں جو ایک دوسرے کے ساتھ دست و گریباں ہیں کوئی

قول فیصل اختیار نہیں کیا، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اب سند کے جاے وقوع کے بارے میں چند قول نقل کیے جاتے ہیں، فرہنگ مندراج

میں سند کے سلسلے میں حسب ذیل قول درج ہے۔“

اس کے بعد برہان قاطع کا اقتباس دیا ہے، آخر میں فرہنگ کار، تو زیان کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ

”غیاث اللغات میں اس کے حوالے سے بیان ہوا ہے اور فرہنگ کار تو زیان ص ۹۱

ایران "سنہ شمس" میں بھی ایسا ہی ملتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ کسی لفظ کے معنی یا محاورہ کی تحقیق ہے جس کے لیے ڈاکٹر صاحب نے لذت کی کتابوں کی طرف رجوع کیا، بلکہ یہ تو ایک جغرافیائی مقام کی تحقیق ہے، پھر مقام بھی کوئی انسانی (legendary) نہیں، ایک تاریخی مقام ہے، گزیر اور جغرافیہ کی کتابوں کی کیا کمی ہے جو لذت کی کتابوں سے یہ کام نکالا جائے، عربی کے علاوہ انگریزی، اردو اور فارسی میں بھی اس موضوع پر متعدد کتابیں موجود ہیں، ایک لذت نویس سے جغرافیائی مقام کی تحقیق کی توقع ہی غلط ہے اور اس میں اکثر ان سے تسامحات ہوتے ہیں، ڈاکٹر صاحب بھی اس حقیقت سے ناواقف نہیں۔

میر جلال الدین انجو صاحب فرہنگ جہانگیری اور صاحب لذت رشیدی ان مشاہیر اہل لذت میں سے ہیں جن پر متاخرین لذت نویسوں نے اعتما کیا ہے، با اینہم یہی اہل لذت مقامات کی تحقیق کے بارے میں ان کی تصنیف بلکہ تالیف تخطیہ کرتے ہیں، چنانچہ صاحب فرہنگ آئند راج "بندہ" کے مادے میں لکھتے ہیں:-

"بندہ: بفتحین و سکون غین ف بمعنی ساختہ و آمادہ۔ در فرہنگ جہانگیری آوردہ و رشیدی نیز در فرہنگ خود ضبط نمودہ و ہر دو شعر فرضی را برائے این معنی شاہد و موید دانستہ و شراعت ۵

بدانکہ چون بکند مہرگان بفرخ روز جنگ دشمن و اثر و کشد بندہ سیاہ

فقیر موافق گوید کہ صاحب جہانگیری تحقیق این لغت ہم اجتہاد برائے و قیاس خود نمودہ

..... حکیم ابوالحسن فرضی این قصیدہ را در مرغیب سلطان (محمود غزنوی) بشیخ سمرقند و

محمود و دانشہ چنانچہ گفتہ

بفرخ و بشاوی و شاہی ایران شاہ بہر گمانے بنشست ابداد بگاہ

بدانکہ چون بکند مہرگان بفرخ روز جنگ دشمن و اثر و کشد بندہ سیاہ

..... میر جلال الدین انجو شیرازی صاحب جہانگیری از معنی سند غافل ماندہ

بندہ ماصفت سپاہ خواندہ و آراستہ ساختہ معنی نوشتہ صاحب جہانگیری

از نیگودہ سہو بسیار کردہ چنانکہ در قصیدہ حکیم ازرقی

غلام بادشاہم کہ می وزد خوش خوش بوسے غالیہ از غور ابداد بگاہ

صاحب جہانگیری غور و غورہ خواندہ و غنچہ فہمیدہ و اگر منظور ناظم غنچہ بودے چرا

غورہ فرمودے و لیس ہذا ادل قادر و کسوت فی الاسلامہ مع ہذا

جائے ایراد نیست۔ خطا و سہو اتفاق می افتد۔ (فرہنگ آئند راج جلد اول ص ۵۵۷)

اس طویل اقتباس سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ اہم مسائل میں غلط مراجع سے رجوع نہیں کرنا چاہیے

ورنہ اس کا غلط نتیجہ برآمد ہونا فطری ہے۔

بہر حال جغرافیائی مقامات کی تحقیق کا صحیح ماخذ گزیرتس، جغرافیہ اور تاریخ و تاریخی جغرافیہ کی کتابیں ہیں۔

ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سند قدیم الایام سے ایران کی ثقافتی تاریخ میں ایک مخصوص اہمیت کا حامل رہا۔

آرین جب اپنے وطن قدیم (وطن گم گشتہ) آریانیم و انجو (Aryanam Vaeja) سے

ہجرت کرنے پر مجبور ہوئے تو سب سے پہلے انھوں نے سند اور مردہی میں توطن اختیار کیا۔ سائیکس دینڈیا

کے حوالے سے لکھتا ہے جو مجوسیوں کی قدیم مذہبی کتاب ہے

"خصوصی افسانے ایک وطن گم گشتہ آریانیم و انجو کا حوالہ دیتے ہیں، جب سرزمین کی شدت نے

آریوں کو اس بہشت ارضی سے ہجرت پر مجبور کیا تو وہ سند اور مردہی میں پہنچے [جو کلاسیکی ادب میں

سند یا سند اور مرگیا کہلاتے ہیں] (A History of Persia by Sykes vol. I

سند کا قدیم ترین حوالہ داریوش شاہنشاہ ایران کے اس کتبہ میں ملتا ہے جو اس نے جیستوں میں قائم کرایا تھا، داریوش پسر وشتاسپ شہنشاہ ق م میں پیدا ہوا تھا اور شہنشاہ ق م میں وفات پائی، اس طرح جیستوں کا کتبہ ڈھائی ہزار سال پرانا ہے، اس کے پہلے ستون پر لکھا ہے:

بند ۱۔ میں ہوں داریوش شاہ بزرگ، شاہ شاہان، شاہ ممالک، پسر وشتاسپ، نیرہ اسام ہنخامشی، داریوش شاہ بزرگ کہتا ہے کہ حسب ذیل ممالک میرے تابع فرمان ہیں اور امورا مزدا کے ارادے سے میں ان کا بادشاہ ہوں: پارسی... سند... کل تیس ملکیتیں: (ماخوذ از ایران باستان تالیف

حسن پرنیا شیرالدہ سابق جلد دوم ص ۷۱ - ۱۵۷۰)

اسی طرح تخت جمشید کے کتبہ میں لکھا ہے:

بند ۱۔ میں ہوں داریوش شاہ بزرگ، شاہ شاہان، شاہ ممالک، پسر وشتاسپ، ہنخامشی۔

بند ۲۔ داریوش شاہ کہتا ہے کہ امورا مزدا کے فضل سے حسب ذیل ممالک وہ ہیں جو پارسی لشکر کی مدد سے میرے قبضہ میں ہیں، مجھ سے ڈرتے ہیں اور مجھے خراج دیتے ہیں: خوزستان... سند... (ایضاً) ۱۵۹۱

دارائے شوستر میں ایک قصر رفیع بنایا تھا، اس کی تیاری میں جس جس ملک کا سامان لگا ہے اس کی

تفصیل اس نے کتبہ میں دی ہے،

”وہ قیمتی پتھر جو کپورنگا اور سیکا کہلاتا ہوا اور جو اس محل میں مستعمل ہوا ہر وہ سند سے لائے گئے تھے“ (ایضاً) ۱۶۰۶

اسی طرح دیگر کتبات میں وہ ممالک سند کا ذکر کرتا ہے۔

ہیرودوٹس نے اپنی تاریخ میں داریوش کی اس عظیم الشان سلطنت کا ذکر جو تیس حصوں پر مشتمل تھی

ایک حصہ کا نام سند تھا،

سکندر عظیم کی مشرقی فتوحات میں سند کی فتح بھی خاص اہمیت رکھتی ہے جس کی تفصیل اس عہد کے

مورخین نے دی ہے، اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ سند ایک عظیم الشان سلطنت تھی، مورخ آریان کہتا ہے کہ

”سندیان کا پایہ تخت شہر مکن تھا“ جو عہد حاضر کے ترمقند کے ساتھ منطبق ہے (ایران باستان جلد دوم) ۱۶۱۱
دارائے فارس ہونے کے بعد سستھین نے باختر اور سند سکندر کے حوالہ کر دیے،

ساسانی عہد میں بھی سند کا ممالک مخصوص اہمیت کا مالک رہا، اگرچہ ہپتالیوں کے پیہم حملوں کی وجہ سے ایرانی حکومت کا اقتدار اس خطہ ممالک سے اٹھ گیا تھا، ۶۴۳ء مطابق ۳۳ء میں آخری ساسانی تاجدار یزدجرد سوم نے والی سند کو مسلمانوں کے مقابلے میں مدد کے لیے بلایا تو اس کی توقع کے مطابق اس کی عزت نہیں کی اس لیے وہ بدول ہو کر چلا گیا،

سند کا حال عرب جغرافیہ نویسوں نے بڑی تفصیل سے لکھا ہے، ان میں قدیم ترین جغرافیہ نویس یعقوبی لکھتا ہے:-

الصغد ومن بخارا الى بلد الصغد لمن اخذ نحو القبلة سبع مراحل

وبلد الصغد واسع وله مدن جليلة منبغة حصينة منها وبوسيد و

كشانيه وكش ونسف وهي نخشب افتتح هذه الكور اعني كور الصغد قتيبة

بن مسلم الباهلي ايام الوليد بن عبد الملك

سمرقند ومن كش الى مدينة الصغد لخطي اربع مراحل وسمر

من اجل البلدان واعظمها قدر واشدها امتناعا واكثرها رجالا واشدها

بطالا واصبرها محارباً وهي في نحو الترس (يعقوبی ص ۲۹۳)

یعقوبی کا سال وفات ۳۰۹ھ کے قریب ہے یعنی تیسری صدی کے نصف اول میں محدث حسب

دستور قدیم ایک بہت بڑا صوبہ تھا، چوتھی صدی کے وسط میں ابن حوقل نے لکھا ہے،

”وباءدراء الذهب كور عظام واعمال جسام وفيها يصاب جيون كورة

بخارا على معبر خراسان ويتصل بها سائر السغد المنسوب الى سمرقند

والشہر وسنہ والشاش وقرغانہ وکش وشف والذغانیان واعمالہا والخل
وما یمتد علی نھر جیون من الترمذ والقواذیان واخیسند وخرزم (ص۴۶۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی کے وسط میں ماوراء النہر کا ملک مختلف صوبوں میں تقسیم تھا، جن میں سند ایک بڑا صوبہ تھا، دوسرے صوبے بخارا، اشروسنہ، شاش (موجودہ تاشکند) قرغانہ، کش، سنہ، صغانیان اور ختل وغیرہ تھے لیکن یہ تقسیم ابن حوقل نے سہولت تبیین تفصیل کیلئے کی تھی اور بخارا کش اور سنہ سند ہی میں مشمول ہوئے تھے، جیسا کہ آگے چل کر ابن حوقل لکھتا ہے،

وقد کان یجوز ان یجمع بخارا وکش وشف الی السغد ولكن اخذت

لنكون الیسری فی التفصیل واخف۔

ابن حوقل نے یہ بھی صراحت کی ہے کہ سند کوئی معمولی چھوٹا سا شہر نہیں تھا بلکہ ایک پوری قلم تھا،
واما اشروسنہ فانہا اسم الاقلیم کما ان السغد اسم الاقلیم (ص۴۶۱)
ابن حوقل کے بعد مقدسی ماوراء النہر لکھا تھا، اور چونکہ اس کے زمانہ میں خراسان اور ماوراء النہر سامانیوں ہی کے قبضہ میں تھے، لہذا اس نے اسے قلم واحد ہی شمار کیا جس کا نام اس نے "قلم المشرق" رکھا، جو اس کو چھ بڑے صوبوں اور چار نواحی میں تقسیم کرتا ہے،

وقد جعلنا هذا الجانب ست کور واربعة نواح فاولها من قبل مطلع

الشمس وحد الترت قرغانہ ثم اسبجباب ثم الشاش ثم اشروسنہ ثم

الصغد کلام کثیر والنواحی ایلاق کش وشف الصغانیان۔

سند کی وسعت کی پوری تفصیل مقدسی نے دی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک پورا

ملک تھا۔ (حسن التقاییم ص ۲۶۱-۲۶۲)

غرض زمانہ قبل اسلام میں سند ایک بہت بڑا ملک تھا، اور اسلام کے زمانہ میں بھی ایک بہت بڑا

ملک رہا جس کا طول ۳۸۸ میل (۲۶۷ فرسخ) اور عرض ۸۰۸ میل (۲۶۷ فرسخ) تھا، اور یہ کسی طرح "چھوٹے شہر" کی وسعت نہیں ہو سکتی، اس بحث کو لی اسٹریچ کے اس اختتامی ریکارڈ پر ختم کیا جاتا ہے جو اس نے عالم اسلام کے قدیم و جدید جغرافیہ کے مطالعہ کے بعد لکھا ہے

"صوبہ سند یا قدیم ملک سگد یا ان کی نسبت سمجھنا چاہیے کہ اس میں وہ تمام زرخیز زمینیں

شامل تھیں جو دریائے جیون و جیون کے درمیان واقع تھیں اور جن کو دو بڑے دریا اور ان کے

معدن سیراب کرتے تھے، ان میں سے ایک دریاے زرافشاں تھا جسے دریاے سند بھی کہتے

تھے اور جس پر سمرقند اور بخارا کے شہر آباد تھے، دوسرا دریا وہ تھا جو کش اور سنہ کے شہروں سے

گزرتا ہوا گیا تھا، یہ دونوں دریا جنوب مغرب کے ریگستان میں جو خوارزم کی طرف تھا، پانی

اور دلدل کی زمینوں یا کم آب جھیلوں میں ختم ہو جاتے تھے۔ بہر کیف سند کا اطلاق عام طور

سے اس علاقہ پر ہوتا تھا جو سمرقند کے گرد واقع تھے، بخارا، کش اور سنہ کے علاقے جدا جدا

حیثیت رکھتے تھے، دنیا کی چار ہستوں میں ایک صوبہ سند بھی شمار کیا جاتا تھا، اس کی شان

شوکت تیسری (نویں) صدی میں ملوک سامانیہ کے دور حکومت میں اوج کمال کو پہنچی تھی، اس کے

بعد کی صدی میں بھی اس کی شان ایک ایسے زرخیز اور دو نعمتہ علاقے کی رہی جس کا مقابلہ کسی

علاقے سے نہیں کیا جاسکتا، اور اس کے دو بڑے شہروں یعنی بخارا اور سمرقند کی نسبت کہہ

ہیں کہ ان میں سمرقند سیاسی اعتبار سے اور بخارا مذہبی اعتبار سے درالحکومت صوبہ تھا،

دونوں درجے میں برابر اور سند کے دارالحکومت تھے۔" (Lands of The

Eastern Cliphate, P.460)

ان بیانات سے پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ سند ایک چھوٹا سا شہر نہیں بلکہ ایک قلم

یا ملک تھا،

تقی کاشی نے خلاصہ الاشعار میں جس کی صحت پر ڈاکٹر نذیر صاحب کو غیر شرط اعتماد ہے، لکھا ہے وبقول ڈاکٹر نذیر صاحب کہ تاسم کا ہی کے آباد و اجداد بالآخر ماوراء النہر گئے اور وہاں کے چھوٹے سے شہر سندھ میں سکونت اختیار کر لی، اس چھوٹے سے شہر کی ایک ولایت کو فن تھی جس میں تاسم کا ہی پیدا ہوا تھا، تقی کاشی کے الفاظ حسب روایت ڈاکٹر نذیر صاحب حسب ذیل ہیں:-

سید مشار الیہ در کوفہ کے ایک از ولایت آنجا است متولد شدہ۔

مگر ڈاکٹر صاحب کو یہ سوچنا چاہیے تھا کہ سندھ کا چھوٹا سا شہر جو سمرقند جیسے بڑے شہر کا ایک چھوٹا سا حصہ تھا، آخر کس طرح متعدد ولایات پر مشتمل ہو سکتا تھا، جن میں سے ایک ولایت اتنی بڑی ہے کہ اس کا ہی کا باپ سندھ سے کوفہ نام کے ایک مقام پر قتل ہو گیا ہو۔

در اصل ان کے ذہن میں ابتدائی غلط فہمی لذت نویسیوں کی افسانہ تراشی نے یہ پیدا کر دی تھی کہ شمر بن ذریغ بن ابیہ نے مشرق کی طرف کوچ کیا اور اس وقت کے نہایت آباد شہر سندھ کے دیران کرنے کا حکم دیا، اور اس کے برابر ایک دوسرا شہر آباد کیا جس کو ترک سمر کند کہتے تھے، کیونکہ ترکی میں اس لفظ کے معنی دیوار کے ہیں، مگر درایام سے یہ شہر سمرقند ہو گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ سمرقند نہ شمر کند ہے نہ شمر کی دیوار بلکہ اس کے اصل معنی سورج کا شہر (Helio polis) ہیں جس کے نام سے قدیم الایام میں اکثر شہر موسوم کیے جاتے تھے، چنانچہ بیرونی جو بہر حال ان لال بھکڑوں سے کہیں زیادہ قابل اعتماد ہے، قانون مسعودی کا مقابلہ پنجم باب دہم میں غمروں کے طول البلد و عرض البلد کی جدول کے اندر سمرقند کے بارے میں لکھتا ہے:

سمرقند و بالترکیہ سمر کند اس بلد الشمس۔ (قانون مسعودی جلد دوم ص ۵۶)

۳۰۔ میاں کال ڈاکٹر نذیر صاحب نے میاں کال کے بارے میں کچھ نہیں لکھا، حالانکہ یہ مسئلہ صراحت

کا سستی تھا کیونکہ اگر یہ طے ہو جائے کہ میاں کال کسی مقام کا نام ہی نہیں تو پھر بات مناسب ہے، ڈاکٹر بادی حسن صاحب کی غلطی واضح ہے اور مزید قلیل و قال کی گنجائش نہیں، یا اگر یہ طے ہو جائے کہ میاں کال کا جائے وقوع کیا ہے، تو بھی بات طے ہو سکتی ہے، کیونکہ اگر میاں کال ماوراء النہر سے باہر ہے تو تقی کاشی کی تصریحات کے مطابق تاسم کا ہی کو میاں کال کا باشندہ نہیں کہا جاسکتا، لیکن اگر وہ ماوراء النہر ہی میں ہے یا سندھ ہی کے ہم وسعت ہے تو پھر مسئلہ صاف ہے کہ علاء الدولہ کامی نے غلطی کی کہ "جلس از میان کال ماوراء النہر است" اور نہ تقی کاشی نے کہ "سید مشار الیہ در کوفہ کے ایک از ولایت آنجا است متولد شدہ۔"

بہر حال جغرافیائی تحقیق یہ ہے کہ سندھ ہی کا دوسرا نام میاں کال تھا، اور کم از کم میاں کال نام کا ایک شہر بھی تھا جو اتنا بڑا تھا کہ قافلے وہاں دن بھر کی مسافت کے بعد ٹھہر کرتے تھے، ابن حوقل لکھتا ہے کہ میاں کال بخارا سے ملحق جانے والی بڑی شاہراہ پر واقع تھا،

والطریق من بخارا الی القمن وبلخ فمن بخارا الی فوجون مرحلة ومن

فوجون الی میاں کال مرحلة ومن میان کال الی مایمغ مرحلة ومن مایمغ

الی نصف مرحلة ومن نصف الی سوخ مرحلة..... ومنھا الی

بلخ مرحلة۔ (صورة الارض ص ۵۵)

یہی شہر میاں کال "بخارا سے آمل جانے والی ٹرک پر بھی واقع تھا، چنانچہ مقدمہ سی لکھتا ہے:-

وماخذ من بخارا الی بیکند مرحلة ثلثی میاں کال مرحلة ثلثی فوجون مرحلة

ثلثی الی جیون نصف فرسخ۔ (احسن التقاسید، ص ۱۱، ۱۲)

لیکن نویں دسویں صدی میں میاں کال کی اہمیت اتنی بڑھ گئی تھی کہ غالباً پورا صوبہ سندھ ہی میاں کال کے نام سے موسوم ہوتا تھا، ابراہین ترک میں اس کا دو مرتبہ ذکر کرتا ہے، ۹۰۷ھ کے وقاتع کے نوکریں لکھتا ہے:

یہی نہیں بلکہ وہ آگے چل اس کی مزید وضاحت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس موجودہ دور میں بھی ماوراء النہر کے متعدد صوبوں میں سے ایک صوبہ میاں کال کے نام سے مشہور ہے جو مختلف شہروں پر مشتمل ہے (تفصیل کے لیے دیکھئے ص ۳۰)

۴۔ کو فن | عربی کی عام جغرافیائی کتابوں میں صرف ایک کو فن ملتا ہے جس کی تفصیل اوپر گزر چکی اور خراسان میں ہے لیکن نویں و دسویں صدی میں ایک اور کو فن کا ذکر ملتا ہے جو سمرقند اور بخارا کے درمیانی علاقے میں واقع تھا، جسے میاں کال کہتے تھے، بابر اپنی تزک میں ۹۱۲ھ کے واقع میں لکھتا ہے :-

اور جب سلطان علی مرزا کی جانب سے عبدالکریم اشرف کو فن کے اطراف میں پہنچا

تو ہمدی سلطان نے باسنغر مرزا کے ایک فوجی دستہ کو لیکر اس پر حملہ کر دیا۔

بابر نامہ کے مطبوعہ نسخے میں جو ملک الکتاب مرزا محمد شیرازی کے اہتمام سے ۱۳۰۸ھ میں بمبئی

سے شائع ہوا ہے، حسب ذیل عبارت ہے :-

”عبدالکریم اشرف کو از جانب سلطان علی مرزا بگریفتن اُس فوجی آمدہ بود از سمرقند ہمدی

سلطان و مردم او یلغار کردہ باسنغر مرزا را شکست دادہ آمدہ بر سر آہنہا ایستادند۔“ (ترک باری) ۲۵

مگر یہ نسخہ نہ صرف اس مقام پر بلکہ دیگر مقامات پر بھی اغلاط سے معمور ہے، اور غالباً کتاب نے

”کو فن“ کو بگریفتن کر دیا ہے اس تصحیح (emendation) کی تصدیق بابر نامہ کی

ترکی اصل سے بھی ہوتی ہے، بابر نامہ کے جو قدیم نسخے اس کے انگریزی مترجمین کے پیش نظر تھے اس

میں بھی ”کو فن“ ہی تھا، چنانچہ بابر نامہ کا قدیم ترین انگریزی مترجم Leyden جس کا

ترجمہ ۱۸۲۶ء میں شائع ہوا تھا، مذکورہ عبارت کا ترجمہ بدین طور کرتا ہے :-

Abdul Karim Ashraf having advanced

on the part of Sultan Ali Mirza to Kofin and its environs, Mehdi Sultan issued from Samargand with Baisunghar Mirza's light troops and attacked him by surprise (Leyden and Erskine. P42)

دوسرے مشہور ترجمہ Beveridge نے اس کا حریفیل ترجمہ کیا ہے :-

When Abdul Karim Ashraf came on

Sh Ali Mirza's part to near Kufin, Mehdi

led out a body of Baisunghar Mirza's

Troops against him (Beveridge, Memoirs of

Babar, P 65

بالفاظ دیگر کو فن اس علاقے میں واقع تھا جسے زمانہ قدیم سے سندھ کہتے تھے اور جو بابر

کے زمانے میں میاں کال کہلاتا تھا، اس کی تصدیق تقی کاشی کی اس تصریح سے ہوتی ہے جو اس

حسب روایت ڈاکٹر تذیر صاحب خلاصۃ الاشعار میں کی ہے :-

”سید مشاعر الیہ در کو فن کر کے از ولایت آنجا است متولد شدہ“

غالباً آنجا کا مرجع سندھ ہے، غالباً اس وجہ سے کہ رہا ہوں کہ خلاصۃ الاشعار کی پوری عبارت میر

سامنے نہیں ہے، ڈاکٹر تذیر صاحب نے اس سے پہلے حسب ذیل عبارت خلاصۃ الاشعار سے نقل کی ہے :-

”سید ابوالقاسم اشیر بکا ہی اصل دے از سادات گلستان است آبا و اجداد او

..... در او را در النہر در شہر سند متوطن گشتند۔“

اس کے بعد کی عبارت انھوں نے نقل نہیں کی، صرف اس کا خلاصہ اردو میں لکھا ہے،

بالآخر وہ ماوراء النہر گئے اور وہاں کے چھوٹے سے شہر سند میں سکونت اختیار کر لی لیکن غالباً زمانے کے انقلاب کے ہی کا باپ سند سے کوفن نام کے ایک مقام پر منتقل ہو گیا جس کو تقی کاشی نے سند ہی کی ایک ولایت بتایا ہے۔

اس کے بعد ڈاکٹر نذیر صاحب کی عبارت میں اضطراب ہے بہر حال اگر خلاصہ صحیح ہو اور تقی کاشی کی سچ کی عبارت کا حاصل دینے میں ڈاکٹر نذیر صاحب کوئی تسمیح نہیں ہوا تو ”انجا“ کی ضمیر سند ہی کی جانب راجع ہے۔

اس لیے جس کوفن میں تقی کاشی نے قاسم کاہی کی ولادت بتائی ہو وہ میاں کال ہی میں تھا لیکن اگر تقی کاشی کی مراد خراسان والے کوفن سے ہو جو ابیورد سے اٹھارہ میل مشرق میں واقع تھا تو یقیناً ڈاکٹر نذیر صاحب خلاصہ الاشعار کی عبارت سمجھنے میں تسمیح ہوا ہو، اس وقت واقعی مسئلہ بہت مشکل ہو جائے گا۔ کیونکہ پھر علاء الدولہ کی اس تصریح میں کہ ”اصلش از میاں کال ماوراء النہر است“ اور تقی کاشی کی اس صراحت میں کہ سید مشار الیہ در کوفن متولد شدہ۔ یقیناً تضاد واقع ہو جائے گا، کیونکہ خراسان جہاں ابیورد والا کوفن واقع ہے، سند و میاں کال سے جہاں بابر نامہ والا کوفن واقع ہو قطعاً مختلف ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان بڑا فاصلہ ہے لیکن ہمارا خیال ہے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے اس عبارت کو صحیح ہی سمجھا ہے اور صحیح طور پر ”انجا“ کا مرجع سند کو قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں،

جس کو تقی کاشی نے سند ہی کی ایک ولایت بتایا ہے۔

اس لیے بظاہر کسی تعارض و تضاد کا سوال پیدا نہیں ہوتا،

ان تفصیلات سے واضح ہو گیا ہو گا کہ ماوراء النہر ایک بڑا ملک اور کم از کم افغانستان کے برابر ہے، اس میں اس زمانے میں متعدد صوبے تھے جن میں سب سے زیادہ وسیع و عظیم الشان اور زرخیز صوبہ سند تھا یہ غلط ہے کہ سند کسی چھوٹے سے شہر کا نام تھا یا یہ صوبہ کا حصہ تھا، بلکہ صوبہ سند اس کا ایک

حصہ تھا، کیونکہ یہ ہمیشہ سند کا دار السلطنت رہا ہے۔

غالباً سند ہی کا دوسرا نام میاں کال تھا، جیسا کہ علاء الدولہ کا می کے نقائص المآثر میں لکھا ہے ”اصلش از میاں کال ماوراء النہر است“ یا کم از کم میاں کال صوبہ سند کا ایک بہت بڑا علاقہ تھا جیسے ہمارے یہاں قسمت یا کمشنری ہوتی ہے، میاں کال کے اندر متعدد مواصلات اور قلعے تھے، جیسا کہ بابر نامہ کی اس عبارت سے ظاہر ہے۔

بنایت النبی قلعہ سند و میاں کال در سہ چار ماہ اکثر بار جو ع کردہ۔

ان ہی میں سے ایک قلعہ یہ موضع ”کوفن“ تھا جہاں سلطان علی مرزا نے ۱۰۰۰ھ میں عبدالکرم اشرف کو بھیجا تھا، جیسا کہ بابر نامہ میں مذکور ہے:

”عبدالکرم اشرف کہ از جانب سلطان علی مرزا بگرفتند آن نواحی آمدہ بود۔“

علاقہ میاں کال کے اس موضع (یا قلعہ) کوفن میں قاسم کاہی کی ولادت ہوئی، جیسا کہ خود ڈاکٹر نذیر صاحب نے خلاصہ الاشعار تقی کاشی سے نقل کیا ہے پس علاء الدولہ کا می کے اس بیان میں ”اصلش از میاں کال ماوراء النہر است“ اور تقی کاشی کے بیان میں کہ ”سید مشار الیہ در کوفن متولد شدہ“ کوئی تضاد و تعارض نہیں ہے، ڈاکٹر بادی حسن صاحب نے یہ لکھ کر کہ

”He was born at Miankal.“

کوئی غلطی نہیں کی اور اس پر ڈاکٹر نذیر صاحب کی گرفت صحیح نہیں ہے۔

ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک

موقبلہ: سید صباح الدین عبد الرحمن کم لے

قیمت: - شے

منیجر

ادبیات

نعت فارسی

جناب برکت علی صاحب منہاس ایم لے لاہور

فخر موجودات ختم المرسلین انتخاب آخرین و اولین
منظر نور صفات ذوالجلال منبع ہر فیض و صد ہر کمال
اے سرورِ حقیقہ نور ہدی پیشواے انبیا و اصفیا
اتنی دچوں اوکے آگاہ نے واقف از اسرارِ الا اللہ نے
اگرہ اندر شستہ "الاکشا" ادو اے نعمہ "اللہ" داد
آمد و مضرب "الاکشا" بدست زخمہ اش ہر تار باطل شکست
علم را از دے علم بر آفتاب حکمت از سر حقیقہ اوفیضیاب
اوست دانائے رموز کائنات پر وہ بر انداز از اسرار حیات
عقل را برداشت اونا زہا عشق را از در رفت پرواز ہا
پاک بگذشت از حد رنگ و بول شد جہاں را براخت رہنمویں
داد دنیا را پیام اتحاد بست آئین نظام اتحاد
افکار را کرد اصل دین کیست انبیا را رہ کیے تلقین کیست
اصل دین جز شیوہ تسلیم نیست جذب دین رہ را و ابراہیم نیست
ہر کے داد داد جام زندگی یافت از دے زندگی تابندگی

بندگی با سرکشاں انا ز کرد بند گان را با خدا ہما ز کرد
زنگ از آئینہ دل ہا ز کرد تابش حسن عمل را و انمود
پر وہ ہاے ظلمت عصیان و ریت تیرگی ہا از جہاں شد نا پدید
ہستش در ہم شکست اصنام را پاک شست از لوح دل او ہما را
نا تو اناں را تو انائی از دست آشنایاں را شناسائی از دست
کام ہا بخشید ہر نا کام را پختگی فرمود عقل خام را
سر ملک بر آستان او نہاد حق ز بانٹش در دہان او نہاد
حضرتش ما و اے ایمان یقین ذات پاکش رحمتہ للعالمین
دین او غالب بہر دین کہ بہت بہتر آئینش ز آئینہ کہ بہت
خرم آں صیدے کہ اندر دام است خرم آں روزے کہ در ایام است
ذره چہ بود تا بگوید ز آفتاب بحر ذخرا چہاں نجد حباب
من گرفتار بلا ہا ماندہ ام ہچو رومی از نوا و ماندہ ام

اے بروں از وہم و قال و قیل من

"خاک بر فرق من" و تفصیل من

نعت اردو

زارِ حرم جناب حمید صدیقی لکھنؤ

یاد آتے ہیں اب دن رات کیفِ حضور کی لمحات
مہبطِ نور ذات و صفات حجرہ فخر موجودات
شوق و تمنا کی وہ رات اور وہ رحمت کی برسات

اللہ اللہ جلوہ ذات
قلب حمیدہ اور یہ جذبات
دیدہ و دل پر چھائے ہیں
نور فروز بزم وجود
طور تجلی قسب نور
پیش نظر تھا دور بلال
باد سحر کے جھونکوں میں
ایک ہی دھن تھی شام و سحر
عرض سلام و درود و
صبح بہاراں کہیے جسے
اہل مدینہ کیا کہنا
دیکھ کے جن کو یاد آئیں
خوش و خوشبو بچوں کے
رخ پسینے کی بوندیں
دنت تکلم کیا کہیے
جیسے ابھی تھے طیبہ میں
اپنا اپنا ذوق نظر
لفظ و بیاں میں آنکلی

راحت جاں ہے نعت حمیدہ

کہتے ہیں اہل دل حضرات

محو تھی ساری موجودات
اُن کی نظر کے احسانات
دیدہ مدینہ کے اثرات
خاک مدینہ کے ذرات
مرکز انوار و برکات
سُنکے اذانوں کے نغمات
لطف و کرم کے پنیامات
ایک ہی مقصد تھا دن و رات
شام و سحر کے معمولات
یاد رہے گی وہ اک رات
اہل مدینہ کی کیا بات
عہد صحابہؓ کے حالات
وہ معصومانہ جذبات
بھول چشمِ شبنم کے قطرات
دلکش و شیریں وہ کلمات
چشمِ تصور کی کیا بات
اپنے اپنے احساسات
دل میں ہر ایک کی بات

مطبوعات جدیدہ

ذبیح کون ہے؟ تالیف مولانا حمید الدین فراہی، ترجمہ مولانا امین احسن اصلاحی، چھپوٹی

کافہ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۸۸، قیمت غیر متعین، دائرہ حمیدہ، مدرسہ اصلاح،
سرانمیر، اعظم گڑھ۔

یہودی تحریف و تبلیغ نے حضرت اسماعیلؑ کے بجائے حضرت اسحاقؑ کو ذبیح مشہور کر دیا تھا اس
بعض علماء اسلام کو بھی مناظرہ ہو گیا، چنانچہ اس مسئلہ میں بعض نے توقف سے کام لیا اور بعض نے
اسرائیلی روایات پر اعتماد کر کے حضرت اسحاقؑ کو ذبیح تسلیم کر لیا، مولانا فراہی نے اپنی اس کتاب
میں نہایت مدلل طریقہ سے حضرت اسماعیلؑ کا ذبیح ہونا ثابت کیا ہے۔ یہ اگرچہ ایک مستقل تالیف ہے،
لیکن اسے بھی تفسیر نظام القرآن کا ایک جز سمجھنا چاہیے، جو ایک مقدمہ تین ابواب اور خانہ پر مشتمل
ہے، مقدمہ میں تفسیر سے الگ اس موضوع پر مستقل رسالہ کی تالیف کے اسباب بیان کیے گئے ہیں
پھر پہلے باب میں توراۃ اور علمائے اہل کتاب کے اقوال اور اعترافات سے حضرت اسماعیلؑ کو ذبیح
ثابت کیا گیا ہے، دوسرے باب میں اثبات دعا کے لیے قرآن مجید سے استدلال کیا گیا ہے تیسرے
باب میں احادیث و آثار اور مشاہیر علماء اسلام کے اقوال اور عربوں کے حالات اور ان کی قبل از
اسلام روایات سے اس کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے، اور علماء کے اقوال کی تشریح و توضیح اور علامہ
ابن جریرؒ کے خیال پر نقد کرتے ہوئے بتایا ہے کہ عام طور سے صحابہ، تابعین اور مسلمان اہل علم حضرت
اسماعیلؑ ہی کو ذبیح مانتے ہیں اس باب میں جو روایات ہیں وہ اگرچہ صحت کے معیار سے گری ہوئی

مگر ان سے بھی اسی مسلک کی تائید ہوتی ہے، خاتمہ میں ان تمام مباحث پر اجمالی نظر ڈالی گئی ہے، اس رسالہ کے پڑھنے کے بعد حضرت اسماعیلؑ کے ذبیح ہونے میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا، اسی کے ساتھ بہت سے علمی حقائق تفسیری نکات، قرآنی مشکلات کی وضاحت اور قرآن و صحیفہ یہود میں خود کرنے کے بعض اہم اور بنیادی اصول بھی معلوم ہوتے ہیں، مولانا کی دوسری تصنیفات کی طرح یہ کتاب بھی قرآن مجید کے طلبہ اور شائقین کے مطالعہ کے لائق ہے۔

تفسیر سورہ تحریم تفسیر سورہ قیامہ
تفسیر سورہ مرسلہ تفسیر سورہ عیس
تفسیر سورہ شمس تفسیر سورہ لیل
تفسیر سورہ العصر تفسیر سورہ فیل
تفسیر سورہ کافرون تفسیر سورہ لبک

تالیف مولانا حمید الدین فراہی، ترجمہ مولانا
امین حسن اصلاحی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و
طباعت عمدہ، قیمت بالترتیب ۵۰، ۵۰، ۶۲، ۵۰، ۵۰، ۶۲
ناشر: دار حمید، مدر الاصلاح، سر امیر اعظم گڑھ، یو پی

یہ ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کے دس تفسیری رسالے ہیں، جو مختلف سورتوں کی تفسیر پر مشتمل ہیں، اور بہت پہلے شائع ہو چکے ہیں، مگر اب نایاب تھے، اس لئے دار حمید نے نظر ثانی کے بعد دوبارہ بڑے اہتمام اور ظاہری آرائش کے ساتھ شائع کیا ہے، مولانا کی تفسیری خصوصیات اہل علم کے حلقہ میں اتنی مشہور و معروف ہیں کہ بار بار ان کی تفصیل کی ضرورت نہیں، یہ تمام خصوصیات یعنی سورہ میں اس کے عمود کی تسبیح، ماسبق و مابعد کی سورتوں سے ربط و تعلق، آیات کی باہمی مناسبت، ان کی دشین تشریح، دقیق الفاظ کی لغوی و علمی تحقیق، جملوں کی تاویل و ترکیب، مشکلات کا حل، خاص مباحث اور امور کی نشاندہی، ان کی توضیح، علمی حقائق تفسیری نکات، دوسرے اسرار و لطائف کا اظہار اور مولانا کا عالمانہ بھراں تمام رسالوں میں بھی موجود ہے، مولانا امین حسن صاحب اصلاحی نے ان کا ایسا سلیس اور سنگتہ ترجمہ اردو میں کیا ہے کہ ترجمہ پر اصل کا دھوکا ہوتا ہے، جو لوگ حقائق

قرآنی اور مولانا فراہی کے طرز تفسیر سے واقف ہونا چاہتے ہیں انھیں ان رسالوں کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

اعیان الحجاج - مرتبہ مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمی، لمبی تقطیع، کاغذ، کتابت و
طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۲ قیمت غیر مجلد ہے، مجلد للبر، پتہ مولوی رشید احمد سید
مکتبہ اعظمی ملو، اعظم گڑھ،

اردو میں حج کے فوائد، مسائل، مناسک، اس کی حقیقت اور اصل روح کے متعلق متعدد مفید اور اہم کتابیں لکھی جا چکی ہیں مگر اب تک حجاج کے حالات میں کوئی مستقل تذکرہ اردو کیا عربی میں بھی موجود نہیں تھا، پہلے البلاغ میں اس کے لائق مدیر مولوی تاضی اعظم مبارک پوری نے اس موضوع پر لکھا تھا، اور اب مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے اسی موضوع پر یہ مبسوط تذکرہ مرتب فرمایا ہے اور یہ کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، اس میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم، انبیاء سابقین، متعہ واجلہ صحابہ و تابعین، اکابر ائمہ و حدیث، نامور علماء و صلحا اور اخبار امت کے سلسلہ حج کے واقعات اور دوسرے واقعات اور فضائل و کمالات کو تذکرہ و تراجم اور حدیث و سیر کی معتبر اور مستند کتابوں سے جمع کیا گیا ہے، شروع میں فاضل مرتب نے حج کی اہمیت، فوائد اور اس مقدس سفر کے ذریعہ علم حدیث کی نشر و اشاعت اور تشنگان علم کی ادب و کمال سے استفادہ کی سہولتوں وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے، یہ تذکرہ اس لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں ایسے واقعات کا انتخاب کیا ہے جن سے حج کے دنیاوی اور اخروی دونوں فوائد نمایاں ہوتے ہیں، اس لحاظ سے یہ کتاب اہل قلم اور عوام دونوں کے لیے مفید ثابت ہو سکتی ہے،

حیات النور - مرتبہ مولوی سید محمد ازہر شاہ صاحب قیصر، جھوٹی تقطیع، کاغذ
کتابت و طباعت بہتر، ۳۶۰ صفحات، قیمت: للعلمیۃ: سید محمد ازہر شاہ قیصر،
شاہ منزل، دیوبند، یو. پی. پاکستان میں ملے کا پتہ: مولانا محمد انوری ہتھم مدینہ
تعلیم الاسلام، محلہ سنت پورہ، لائل پور۔

دارالعلوم دیوبند نے جو اساطین علم و فن پیدا کیے ان میں حضرت مولانا سید
محمد انور شاہ کشمیریؒ کی شخصیت بہت نمایاں تھی، وہ اپنے علمی تبحر اور وسعت نظر کے
لحاظ سے ائمہ سلف کی یاد تازہ کرتے تھے، ان کو جملہ اسلامی علوم خصوصاً حدیث پر
بڑا عبور حاصل تھا، اور ان کے حلقہ درس سے بہت سے نامور علماء پیدا ہوئے، مگر اتنا تک
ایسی جلیل القدر شخصیت کے حالات اور سوانح مرتب نہیں کیے جاسکے تھے، ہمیں خوشی ہو
کہ شاہ صاحب موصوف کے صاحبزادہ سید محمد ازہر شاہ نے ان کے مخصوص تلامذہ اور
عقیدتمندوں سے شاہ صاحب کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر مضامین لکھا کر کتابی صورت
میں شائع کیا ہے جس میں صاحبزادہ صاحب کے علاوہ متعدد معروف اہل قلم شامل ہیں
اس مجموعہ سے شاہ صاحب کی زندگی، علمی کمالات، دینی و ملی خدمات، درسی خصوصیات،
محاذ غم و عظمت، فقہ حنفی میں رسوخ وغیرہ پر روشنی پڑتی ہے، مولانا مناظر احسن گیلانی مرحوم
اور مولانا قاری محمد طیب صاحب کے مضامین خاص طور سے قابل قدر ہیں، یہ مجموعہ شاہ صاحب
کے حالات و علمی کمالات کے ساتھ حدیث، فقہ اور کلام میں ان کی عالمانہ اور نادر تحقیقات
واجتماعات پر مشتمل ہے، اس اعتبار سے یہ کتاب خواص اہل علم کے مطالعہ کے لائق ہے۔

”ض“

جلد ۸۲ ماہ ربیع الثانی ۱۳۷۸ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۸ء نمبر ۵

مضامین

شذرات

۳۲۲-۳۲۴ شاہ معین الدین احمد دہلوی

مقالات

الہام کا مطالعہ

۳۲۵-۳۲۷ جناب سید صبار الدین عبد الرحمن صاحب

الفرید کل یوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر

۳۲۸-۳۳۰ جناب شبیر احمد خان صاحب غفری ایم اے

۳۳۱-۳۳۳ جہڑا امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

۳۳۴-۳۳۶ جناب ایوب محمد عیسیٰ صاحب راسی ندوی

۳۳۷-۳۳۹ جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ریڈر

شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی دہلی

ادبیات

انسان کامل

۳۹۰-۳۹۲ جناب محمد علی خان صاحب آثر رامپوری

خلد آرزو

۳۹۳ جناب ذاکر حرم حمید صدیقی لکھنؤی

مطبوعات جدیدہ

۳۹۴-۳۹۶ ”ض“

الفاروق :- یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مفصل سوانح عمری اور ان کے مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل۔

(مؤلف علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ) مطبوعہ معارف پریس، طبع دوم، ضخامت ۵۱۲ صفحے،

قیمت :- شش

منہجر